



VISIONIAS
INSPIRING INNOVATION
ABHYAAS MAINS

सामान्य अध्ययन (प्रश्न पत्र-IV)/GENERAL STUDIES (Paper-IV) (2931)

निर्धारित समय: तीन घंटे
Time Allowed: Three Hours

अधिकतम अंक: 250
Maximum Marks: 250

सामान्य अनुदेश

इस प्रश्न-सह-उत्तर (क्यू.सी.ए.) पुस्तिका में 62+2 पृष्ठ हैं। प्रश्न-पत्र, क्यू.सी.ए. पुस्तिका के अंत में संलग्न है, जो अलग (वियोज्य) किया जा सकता है और उम्मीदवार परीक्षा के उपरांत अपने साथ ले जा सकते हैं।

रफ कार्य के लिए, इस पुस्तिका के अंत में खाली पृष्ठ दिया गया है।

पुस्तिका प्राप्त होने पर, कृपया यह जांच कर लें कि इस क्यू.सी.ए. पुस्तिका में कोई कमी न हो, फटा हुआ पृष्ठ न हो अथवा कोई पृष्ठ गायब न हो इत्यादि। यदि ऐसा हो, तो इसके बदले नई क्यू.सी.ए. पुस्तिका प्राप्त कर लें।

General Instructions

This Question-Cum-Answer (QCA) Booklet contains 62+2 pages. Question Paper in detachable form is available at the end of the QCA Booklet which can be taken away by the candidate after examination.

For rough work, blank page has been provided at the end of this Booklet.

On receipt of the Booklet, please check that this QCA Booklet does not have any shortcomings, torn or missing pages etc. If, so, get it replaced with a fresh QCA Booklet.

(उम्मीदवार द्वारा भरा जाएगा/To be filled by the Candidate)

पंजीकरण सं./Registration No. : 1004873

अभ्यर्थी का नाम/Name of Student : HARSHITA AGRAWAL

माध्यम: हिंदी/अंग्रेजी
Medium: Hindi/English

English

तारीख
Date

25/08/2024.

**सामान्य अध्ययन (प्रश्न पत्र-IV)
GENERAL STUDIES (Paper IV)**

केंद्र
Centre BJS Public School
Karol Bagh

निरीक्षक के हस्ताक्षर
Invigilator's Signature



	<p style="text-align: center;">महत्वपूर्ण अनुदेश</p> <p>उम्मीदवारों को नीचे उल्लिखित निर्देश सावधानी से पढ़ लेने चाहिए। किसी भी निर्देश का उल्लंघन करने पर उम्मीदवारों को मिलने वाले अंकों में कटौती, उम्मीदवारी रद्द या आयोग के परवर्ती परीक्षाओं के लिए वर्जित करने इत्यादि के रूप में दण्डित किया जा सकता है।</p>	<p style="text-align: center;">Important Instructions</p> <p>Candidates should read the undermentioned instructions carefully. Violation of any of the following instructions may entail penalty in the form of deduction of marks, cancellation of candidature, debarment from further Examination of the Commission etc.</p>
1	<p>(क) अपना पंजीकरण सं. एवं अन्य विवरण केवल प्रश्न-सह-उत्तर पुस्तिका (क्यू.सी.ए.) में उम्मीदवार के लिए निर्धारित स्थान पर ही लिखें।</p> <p>(ख) इस पुस्तिका में अन्यत्र कहीं भी अपना नाम, पंजीकरण सं., मोबाइल नं., पता अथवा प्रश्न-सह-उत्तर पुस्तिका (क्यू.सी.ए.) संख्या न लिखें जिससे आपकी पहचान का खुलासा हो।</p>	<p>(a) Write your Registration Number and other details only in the space provided in the Question-Cum-Answer (QCA) Booklet for candidates.</p> <p>(b) Do not disclose your identity in any manner such as, by writing your Name, Registration number, Mobile number, Address, Question-Cum-Answer (QCA) Booklet No. etc. elsewhere in the Booklet</p>
2	<p>अपनी प्रश्न-सह-उत्तर पुस्तिका में कहीं भी प्रश्नों के वास्तविक उत्तर के अतिरिक्त कुछ न लिखें जैसे कि कोई कविता/दोहा, अभद्र या अपमानजनक अभिव्यक्ति इत्यादि और न ही कोई ऐसा चिन्ह/निशान बनाएं जिसका उत्तर से सम्बन्ध न हो।</p>	<p>Do not write in the QCA Booklet anything other than the actual answer such as couplet, obscene, abusive expression etc., nor put any sign/mark having no relevance to the answer.</p>
3	<p>परीक्षक को प्रत्यक्ष/अप्रत्यक्ष रूप से कोई भी प्रार्थना/धमकी भरी बातें न लिखें।</p>	<p>Do not make any direct/indirect appeal/threat to the examiner.</p>
4	<p>उत्तर अस्पष्ट अथवा गंदी लिखावट में न लिखें। इस प्रकार के उत्तर का मूल्यांकन नहीं भी किया जा सकता है।</p>	<p>Do not write answers in bad/illegible handwriting. Such answers may not be evaluated.</p>
5	<p>उत्तर स्याही में ही लिखें। उत्तर लिखने के लिए पेंसिल का उपयोग न करें, हालांकि आरेख, चित्र इत्यादि बनाने के लिए पेंसिल का उपयोग किया जा सकता है।</p>	<p>Write answers in ink only. Do not use pencil for writing the answers. However, pencil may be used for drawing diagrams, sketches, etc.</p>
6	<p>प्रवेश पत्र में उल्लेख किए गए माध्यम के अलावा अन्य किसी माध्यम में उत्तर न लिखें। अधिकृत और अनधिकृत की मिली जुली भाषा का भी उपयोग न करें।</p>	<p>Do not write answers in medium other than the authorized medium in the Admission Certificate. Do not use mixed language either i.e. authorize and unauthorized media together for writing answers.</p>
7	<p>प्रश्नों के उत्तर ठीक उसके नीचे दिए गए निर्धारित स्थान पर ही लिखें। निर्धारित स्थान के अलावा किसी अन्य स्थान पर लिखे गए उत्तर का मूल्यांकन नहीं किया जाएगा।</p>	<p>Write answer at the specific space (right below the question) only. Answers written elsewhere at unspecified places in the booklet shall not be evaluated.</p>
8	<p>यदि आप अपने किसी उत्तर को रद्द करना चाहते हैं तो उसे पेन से काट दें तथा उस पर "रद्द" लिख दें, अन्यथा उसका मूल्यांकन किया जा सकता है।</p>	<p>If you wish to cancel any work, draw your pen through it and write "Cancelled" across it, otherwise it may be valued.</p>

कार्यालय के प्रयोग हेतु
For Official Use

कार्यालय के प्रयोग हेतु
For Official Use

परीक्षक के हस्ताक्षर
Signature of Examiner(s)

प्रासांक के विवरण (परीक्षक द्वारा भरा जाए)/ Marks Details (To be filled by the Examiner(s))

प्रश्न सं. Q. No.	अंक Marks		प्रश्न सं. Q. No.	अंक Marks	
1(a)			6 (a)		
1(b)			6 (b)		
2(a)			7		
2(b)			8		
3(a)			9		
3(b)			10		
3(c)			11		
4(a)			12		
4(b)					
5(a)					
5(b)					
उप-योग (A) Subtotal (A)			उप-योग (B) Subtotal (B)		
सकल योग (A+B) / GRAND TOTAL (A+B)					



सामान्य अध्ययन (प्रश्न पत्र-IV)/GENERAL STUDIES (Paper-IV) (2931)

निर्धारित समय: तीन घंटे
Time Allowed: **Three Hours**

अधिकतम अंक: 250
Maximum Marks: **250**

प्रश्न-पत्र संबंधी विशेष अनुदेश

कृपया प्रश्नों के उत्तर देने से पूर्व निम्नलिखित प्रत्येक अनुदेश को ध्यानपूर्वक पढ़ें:

इसमें बारह प्रश्न हैं जो दो खण्डों में विभाजित हैं तथा हिंदी और अंग्रेजी दोनों में छपे हुए हैं।

सभी प्रश्न अनिवार्य हैं।

प्रत्येक प्रश्न/भाग के अंक उसके सामने दिए गए हैं।

प्रश्नों के उत्तर उसी प्राधिकृत माध्यम में लिखे जाने चाहिए जिसका उल्लेख आपके प्रवेश-पत्र में किया गया है, और इस माध्यम का स्पष्ट उल्लेख प्रश्न-सह-उत्तर (क्यू.सी.ए.) पुस्तिका के मुख-पृष्ठ पर निर्दिष्ट स्थान पर किया जाना चाहिए। प्राधिकृत माध्यम के अतिरिक्त अन्य किसी माध्यम में लिखे गए उत्तर पर कोई अंक नहीं मिलेंगे।

प्रश्नों में इंगित शब्द सीमा को ध्यान में रखिए।

प्रश्न-सह-उत्तर पुस्तिका में खाली छोड़ा हुआ पृष्ठ या उसके अंश को स्पष्ट रूप से काटा जाना चाहिए।

QUESTION PAPER SPECIFIC INSTRUCTIONS

Please read each of the following instructions carefully before attempting questions:

*There are **TWELVE** questions divided in **TWO SECTIONS** and printed both, in **HINDI** and in **ENGLISH**.*

All questions are compulsory.

The number of marks carried by a question/part is indicated against it.

Answers must be written in the medium authorized in the Admission Certificate which must be stated clearly on the cover of this Question-cum-Answer (QCA) Booklet in the space provided. No marks will be given for answers written in a medium other than the authorized one.

Keep the word limit indicated in the questions in mind.

Any page or portion of the page left blank in the Questions-cum-Answer Booklet must be clearly struck off.

EVALUATION INDICATORS

1. Contextual Competence
2. Content Competence
3. Language Competence
4. Introduction Competence
5. Structure - Presentation Competence
6. Conclusion Competence

Overall Macro Comments / feedback / suggestions on Answer Booklet:

1.

2.

3.

4.

5.

6.

All the Best

1. (a)

साध्य साधनों को उचित नहीं ठहरा सकता है, इसका सरल और स्पष्ट कारण यह है कि प्रयुक्त साधन ही प्राप्त होने वाले साध्यों की प्रकृति निर्धारित करते हैं। उपयुक्त उदाहरणों के साथ विवेचना कीजिए। (150 शब्दों में उत्तर दीजिए)

The end cannot justify the means, for the simple and obvious reason that the means employed determine the nature of the ends produced. Discuss with suitable examples. (Answer in 150 words)

10

उम्मीदवारों को इस हॉशिए में नहीं लिखना चाहिए
Candidates must not write on this margin

Kant's deontological perspective explains that ends cannot justify the means - and the ethicality of means is a categorical imperative.

Means employed determine nature of ends produced

1) Economic structure - based on capitalism, exploitation of nature ⇒ will result in inequality and frequent natural disasters.

Eg - World Inequality Lab points how Top 1% of population holds 76% of wealth.

2) Freedom Struggle - India's - based on satyagraha and thus peaceful development vs. Africa - by war - continued disturbances.

3) Justice dispensation - use of mob

violence for justice will lead to breakdown of law and order; following rule of law - uphold constitutional morality.

4) International ethics - use of war leading to humanitarian crisis in Gaza, vs. dialogue & deliberation by India - peaceful co-existence (Gujral doctrine).

5) Media ethics - paid media → will lead to authoritarianism; free and fair media → promotion of democracy.

→ following the Right path
(8 fold Path of Buddha).

Way forward → humans as ends in themselves
(eg - community engagement in social audits).

Gandhiji, thus, proclaims,
"Boya ped Babool ka bhi dam kahan se hoye" (You can't get mango tree from Dowing babool trees).

1. (b)

चर्चा कीजिए कि कानून एवं नैतिकता के बीच का संबंध किस प्रकार गतिशील होता है और सामाजिक परिवर्तनों द्वारा निरंतर आकार ग्रहण करता है। इस गतिशील संबंध को स्पष्ट करने के लिए उदाहरण प्रस्तुत कीजिए। (उत्तर 150 शब्दों में दीजिए)

Discuss how the relationship between law and ethics is dynamic and continuously shaped by societal changes. Provide examples to illustrate this dynamic relationship. (Answer in 150 words)

10

Laws and ethics are guide to societal and individual behaviour, acting as external and internal moral compass in decision making respectively.

Dynamic relationship between laws and ethics

How ethics influences laws -

- 1) Buddha's Middle Path - led to Medical Termination of Pregnancy Act - balance between pro-life and pro-choice.
- 2) Empathy and compassion - led to decriminalisation of homosexuality and deletion of Article 377.
- 3) Respect for dignity - led to Prevention of Sexual Harassment at workplace Act.
- 4) Reformatory justice - led to 'open prisons' under Bharatiya Nyaya

Sanhita 2023.

How laws influence ethics -

- 1) uniform civil code - creating feelings of secularism, constitutional morality.
- 2) mandatory use of helmets - positive value towards personal safety.
- 3) Transparency in criminal records of election candidates - led to respect for ethical leadership and informed decision making.

How they are shaped by societal changes

↳ Instances of gross injustice, eg. recent Kashata murder case - ethics towards capital punishment and law towards sexual harassment undergoing change.

Therefore, as Andre Beville explains, "law determines the direction in which society should move, ethics explain the direction in which society actually moves!"

2. (a)

उपयुक्त उदाहरणों के साथ शुचिता (प्रोबिटी) और सत्यनिष्ठा के बीच अंतर स्पष्ट कीजिए। ये मूल्य सिविल सेवाओं में नैतिक अभिशासन और निर्णय-निर्माण में किस प्रकार योगदान देते हैं? (उत्तर 150 शब्दों में दीजिए)

Differentiate between probity and integrity with suitable examples. How do these values contribute to ethical governance and decision-making in the civil services? (Answer in 150 words)

10

उम्मीदवारों को इस हॉशिए में नहीं लिखना चाहिए
Candidates must not write on this margin

Probity and integrity are foundational values for civil services, acting as the bedrock of ethical governance.

Probity

- upholding highest moral standards for governance.
- related to governance.
- Eg - M. Viswamaya - did not use official lamp for personal reading.

Integrity

- harmonious alignment of vachana, karmana and manasa (speech, action and thoughts).
- related to individual.
- Eg - Gandhiji wearing khadi while campaigning for swadeshi.

Contribution to ethical governance

- 1) Ethical leadership - eg - Lal. B Shastri resigned as railway minister after accident.
- 2) Ethical allocation of resources - eg - E. Shreedharan towards metro development.
- 3) Positive attitude towards change
Eg - P. Marahari's contribution towards disabled.
- 4) Promote transparency and accountability in governance
Eg - promotion of social audits.
- 5) Ensures dedication to public service
Eg - Saunhya Pardey joined work 14 days after delivery during COVID.

Therefore, integrity and probity are the key to ensuring an open, collaborative and citizen-centric administration.

2. (b)

लोक प्रशासन में सूचना को गुप्त बनाए रखने के नैतिक निहितार्थों पर चर्चा कीजिए। पारदर्शिता किस प्रकार सरकारी संस्थाओं में जवाबदेही को बढ़ा सकती है और भ्रष्टाचार को कम कर सकती है? (उत्तर 150 शब्दों में दीजिए)

Discuss the ethical implications of withholding information in public administration. How can transparency enhance accountability and reduce corruption in government institutions? (Answer in 150 words)

10

उम्मीदवारों को इस क्षेत्र में नहीं लिखना चाहिए
Candidates must not write on this margin

Information is the strongest tool against injustice. Information asymmetry is thus one of the leading causes of inefficiencies in public administration.

Ethical implications of withholding information

- 1) Sanskritization of corruption - Kaushik Basu explains how lack of information can cause acceptance of corruption as a norm.
- 2) Lack of transparency and accountability leading to scams like Commonwealth scam.
- 3) Against Fundamental Rights - Freedom of speech (Article 19(1)(a) includes right to information).

4) Prevent citizen participation - cause alienation from governance.

Benefits of Transparency

2) Enhance accountability

1) Make governance responsible

eg- social audit of MGNREGA funds.

2) Allow active participation of citizens

3) Prerequisite for grievance redressal

↳ Sevottam Model

II) Reduce corruption

1) Promote pro-active disclosure of information.

2) Lead to objectivity in decision making (eg- assigning tenders).

Therefore, transparency measures, like RTI are crucial for ethical governance.

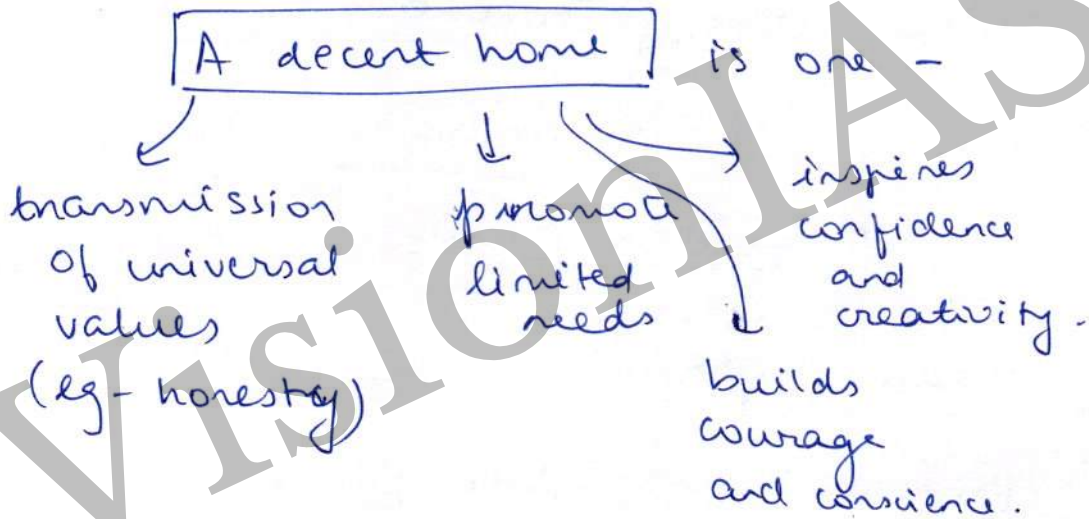
3. निम्नलिखित में से प्रत्येक उद्धरण का आपके विचार से क्या अभिप्राय है?

What do each of the following quotations mean to you?

- (a) "एक सभ्य घर के बराबर कोई स्कूल नहीं है और सद्गुणी माता-पिता के बराबर कोई शिक्षक नहीं है।"- महात्मा गांधी (उत्तर 150 शब्दों में दीजिए)
"There is no school equal to a decent home and no teacher equal to a virtuous parent."- Mahatma Gandhi (Answer in 150 words)

10

The given quote by Mahatma Gandhi underscores the importance of socialisation in shaping individual ethics and actions.



Advantages of decent home - it is compared to and considered superior to school as-

- 1) Source of primary socialisation -
G.H. Mead explains how individual forms perception of 'self' through

interactions at home.

2) Builds right attitude and confidence

- Oscar Lewis' Culture of Poverty -
transmission of inadequate values at
home leads to perpetuation of poverty.

A virtuous parent is compared to
a teacher because-

1) Democratic parenting shapes all
life choices. Eg - Mahesh Phogat
motivated his daughters for wrestling,
a male-dominated sport at the time.

2) Set correct example, eg - I am
inspired by my father's hardworking
nature.

Therefore, this quote allows us
to understand the need for a stable,
inspiring and ethical home and parentage
for overall social development.

3. (b)

"हर कोई दुनिया को बदलने के बारे में सोचता है, लेकिन कोई भी खुद को बदलने के बारे में नहीं सोचता।" - लियो टॉल्स्टॉय (उत्तर 150 शब्दों में दीजिए)

"Everyone thinks of changing the world, but no one thinks of changing himself." - Leo Tolstoy
(Answer in 150 words)

10

उम्मीदवारों को इस हार्शिए में नहीं लिखना चाहिए
Candidates must not write on this margin

This quote highlights what Gandhiji calls "change begins at home" - any positive change can come from individual action, not large scale societal transformation.

Why everyone thinks of changing the world?

- 1) Transfer of responsibility - eg- we believe climate action must be taken by large corporates.
- 2) Ignorance of individual agency - because of lack of confidence, Gandhiji changed India's destiny by his own actions.
- 3) Promotes status quoism - individuals want to continue their own life choices while waiting for external change.

Eg- engaging in daily corruption while asking for stricter laws.

उम्मीदवारों को इस हाशिये में नहीं लिखना चाहिए
Candidates must not write on this margin

How one can change himself

- 1) Every drop creates a river -
eg- LIFE movement for individual climate action.
- 2) Individual change can inspire those around him. Eg- #selfie with daughter campaign.
- 3) Introspection and courage - finding solutions that are implementable at own level. Eg- adopting respectful attitude towards women in own family.

Therefore, this quote reminds me of when John Kennedy said, "^{One} ~~Every~~ man can bring a change, and every man should try."

3. (c)

"जो सही है उसे देखकर भी उसे न करना कायरता है।" - कन्फ्यूशियस (उत्तर 150 शब्दों में दीजिए)

"To see what is right and not do it is a lack of courage." - Confucius (Answer in 150 words) 10

उम्मीदवारों को
इस हार्जिन में
नहीं लिखना
चाहिए
Candidates
must not
write on
this margin

This quote explains the lack of strength in one's moral and ethical conviction - when one knows what is right but doesn't do it.

Relevance

1) Individual - 'individuals making videos while women are abused publicly' - shows lack of moral courage.

2) Society - being silent spectators to crimes like untouchability.

3) Nation - Nuclear proliferation and enrichment, despite being aware of the extent of risks it poses.

How to do what is right

1) Courage - one of Plato's 4

Cardinal values.

Eg- raising voice against adulteration of food in own company.

2) Take inspiration from scriptures -

how Anjuna followed his Dharma during Mahabharata war.

3) Listening to one's conscience -

Eg- Vikrananda - hungry yet did not steal even though no one was watching.

4) Prioritizing community welfare over private interest.

Eg- Bill Gates' Foundation.

Therefore, when everyone starts doing what is right, wrong will forget itself, ethics will establish itself and the world will heal itself.

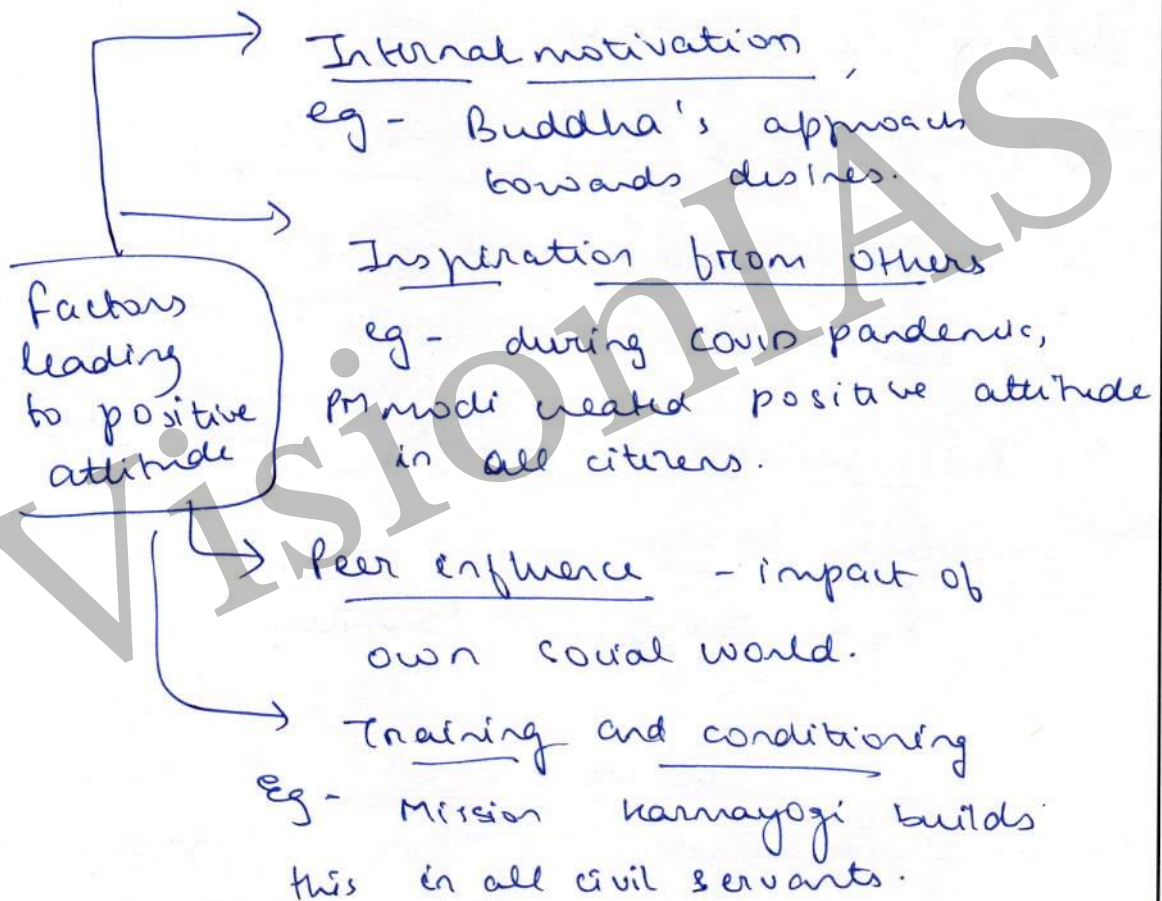
4. (a)

किसी व्यक्ति में सकारात्मक अभिवृत्ति उत्पन्न करने वाले कारक कौन-से हैं? सकारात्मक अभिवृत्ति सिविल सेवकों को अपने कर्तव्यों के निर्वहन में उनकी कार्यक्षमता को कैसे बढ़ाती है? (उत्तर 150 शब्दों में दीजिए)
What factors lead to a positive attitude in a person? How does positive attitude enhance the effectiveness of civil servants in performing their duties? (Answer in 150 words)

10

उम्मीदवारों को इस हाशिए में नहीं लिखना चाहिए
Candidates must not write on this margin

A positive attitude is a person's optimism and hope in approaching challenges and obstructions of life.



Role in enhancing effectiveness of civil servants

1) Creativity in finding solutions

Eg - DBT to reduce corruption.

2) Strength to face challenges

Eg - Ashok Khemka transferred over 50 times.

3) Overcome one's disabilities -

Eg - Ira Singhal secured Rank 1 in civil service exam.

4) Lead to personal development

Eg - attitude towards learning, updating oneself displayed by PM Modi.

5) Contribute to professional success

Eg - Amrithong Pame's attitude towards problems led to building of road in Manipur.

Therefore, "the best way to find yourself is to lose yourself in the service of others" underlines the importance of right and positive attitude in civil services.

4. (b)

चर्चा कीजिए कि भावनात्मक बुद्धिमत्ता सीमित सार्वजनिक संसाधनों के आवंटन से संबंधित नैतिक निर्णयन को किस प्रकार प्रभावित कर सकती है। (उत्तर 150 शब्दों में दीजिए)

Discuss how emotional intelligence can influence ethical decision-making in the allocation of scarce public resources. (Answer in 150 words)

10

उम्मीदवारों को इस हार्शिए में नहीं लिखना चाहिए
Candidates must not write on this margin

David L Coleman has defined Emotional Intelligence as the ability to understand, manage and regulate one's emotions for the achievement of personal goals.

How EI can influence ethical decision making

- 1) Ethical allocation of resources
↳ EI during COVID: vaccines first given to medical professionals.
- 2) Compassion towards minorities and discriminated
Eg - Eklavya Model Residential Schools for tribal students.
- 3) Ensure effective utilisation of

public resources by preventing
misutilization and corruption.

Eg - creation of Public Fund
management system for transparency.

4)

It is thus said that,
while managing yourself, use your
head ... while managing others, use
your heart.

5. (a) विभिन्न अंतर्राष्ट्रीय मानवतावादी संगठन विश्व भर के संघर्षग्रस्त क्षेत्रों में आपातकालीन सहायता प्रदान करते हैं। ऐसे संगठनों द्वारा सामना की जाने वाली नैतिक चुनौतियों पर प्रकाश डालिए। अंतर्राष्ट्रीय मानवतावादी कार्यों के मार्गदर्शक सिद्धांत कौन-से हैं? (उत्तर 150 शब्दों में दीजिए)

Various international humanitarian organizations provide emergency aid in conflict zones around the world. Highlight the ethical challenges faced by such organizations. What are the principles that guide international humanitarian work? (Answer in 150 words)

10

Rising humanitarian conflicts has led to large-scale humanitarian aid, following principles of ethics and humanity.

Ethical challenges faced

1) Ensuring safety of own staff,

Eg - Red Cross Society workers died during Gaza war and.

2) Large scale deprivation -

Inability to change conditions in long term (Capabilities Approach of Amartya Sen)

3)

Principles guiding international humanitarian work

उम्मीदवारों को
इस हिसाब में
नहीं लिखना
चाहिए
Candidates
must not
write on
this margin

1) Principle of equity - allocation of resources according to need.

2) Compassion and Empathy in dealing with victims of conflict.

3) Justice and fairness in allocating aid - should not be influenced by political motives.

4) Based on principle of non-reciprocation - helping without expecting anything in return.

Eg- operation Maitri, Post by India.

Therefore, international aid should adhere to highest ethical principles for maximum collective welfare.

5. (b)

अनुनय को सिविल सेवकों के लिए एक महत्वपूर्ण कौशल क्यों माना जाता है? गवर्नेंस में अनुनय को मार्गदर्शित करने वाले मुख्य विचार क्या हैं? (उत्तर 150 शब्दों में दीजिए)

Why is persuasion regarded as an important skill for civil servants? What are the key considerations that should guide persuasion in governance? (Answer in 150 words) 10

Persuasion refers to bringing about a change in one's thoughts or actions using various means of influence.

Importance of Persuasion for civil services

उम्मीदवारों को
इस हाशिए में
नहीं लिखना
चाहिए
Candidates
must not
write on
this margin

VisionIAS

6. (a)

विशेष रूप से लोक सेवा में, भ्रष्टाचार पर अंकुश लगाने में नैतिक नेतृत्व क्या भूमिका निभा सकता है? (उत्तर 150 शब्दों में दीजिए)

What role can ethical leadership play in curbing corruption, especially in public service? (Answer in 150 words)

10

उम्मीदवारों को इस हार्शियर में नहीं लिखना चाहिए
Candidates must not write on this margin

Ethical leadership is one who leads from the front, leads by example and follows highest moral principles in his professional and personal roles.

Role in curbing corruption

1) Setting the right example

Eg- as done by 'Metro Man'
B. Shreedharan.

2) Create effective responsibility

Channels.

Eg- Kiran Bedi towards her juniors.

3) Ensure ethical work culture

Eg- promoting transparency

through pro-active disclosure of information.

4) Creating deterrence - by adopting and persisting a zero tolerance policy towards corruption.

5) Promoting objectivity through adoption of technology

Eg - facial assessment of income tax curbs corruption.

6)

Therefore, an ethical leader, one who paves the way, shows the way, goes the way, can prevent

India from normalizing what Hannah Arendt calls "Banality of Evil".

6. (b)

स्वामी दयानंद सरस्वती की प्रमुख शिक्षाएं क्या थीं? वर्तमान समय में, भारत में विद्यमान नैतिक एवं सामाजिक चुनौतियों से निपटने के लिए उनकी प्रासंगिकता की व्याख्या कीजिए। (उत्तर 150 शब्दों में दीजिए)

What were the major teachings of Swami Dayanand Saraswati? Explain their relevance in addressing the current ethical and social challenges in India. (Answer in 150 words) 10

उम्मीदवारों को इस हार्शिए में नहीं लिखना चाहिए
Candidates must not write on this margin

Swami Dayanand Saraswati

holds great reverence in India's history for his socio-religious reform movements through the Arya Samaj.

(Major teachings and their relevance)

1) Equality of all human beings - necessary to address increasing religious and caste-based conflicts.

Eg- bullying of lower caste students in universities.

2) Adoption of learnings of veda - important in growing light of globalisation, consumerism.

उम्मीदवारों को
इस ह्राशिए में
नहीं लिखना
चाहिए
Candidates
must not
write on
this margin

VisionIAS

7.

मरियम एक प्रतिभाशाली और दृढ़ निश्चयी इंजीनियर है। हाल ही में, उसे XYZ Corp में काम पर रखा गया था, जो कि मुख्य रूप से पुरुष कर्मचारियों वाली एक प्रसिद्ध विनिर्माण कंपनी है। यह नौकरी मरियम के लिए एक महत्वपूर्ण उपलब्धि है, क्योंकि इसमें उसे अच्छा वेतन प्राप्त होता है जिससे उसे और उसके परिवार को आर्थिक रूप से सहायता मिलती है।

प्रारंभ में मरियम अपनी नई भूमिका को लेकर उत्साहित थी, लेकिन उसका उत्साह जल्द ही समाप्त हो गया, जब उसे कई सहकर्मियों द्वारा किए जाने वाले यौन उत्पीड़न का सामना करना पड़ा। उत्पीड़न में उसके रूप-रंग के बारे में अनुचित टिप्पणियों से लेकर अवांछित प्रस्ताव और अश्लील संदेश शामिल थे। मरियम ने कई बार इन घटनाओं के बारे में अपने प्रत्यक्ष पर्यवेक्षक को भी सूचित किया, लेकिन पर्यवेक्षक ने उसकी चिंताओं को यह सुझाव देते हुए खारिज कर दिया, कि वह इन टिप्पणियों को हानिरहित मजाक और कार्यस्थल संस्कृति का हिस्सा समझे।

जैसे-जैसे उत्पीड़न निरंतर तीव्र हुआ, मरियम का कार्य-निष्पादन प्रभावित होने लगा। साथ ही, इससे उसके तनाव में भी निरंतर वृद्धि होती गई, वह लगातार तनाव में रहने लगी वह अपने काम पर ध्यान केंद्रित करने में असमर्थ हो गई तथा टीम मीटिंग और सहयोगियों वाले प्रोजेक्ट्स में असहज महसूस करने लगी। असुरक्षित कार्य परिवेश उसके मानसिक स्वास्थ्य और करियर की संभावनाओं पर भारी पड़ता जा रहा था।

करण उसका एक सहकर्मी है, जिसने मरियम के साथ ही XYZ Corp में जाँइन किया था। उसने मरियम के व्यवहार में परिवर्तन और अपने सहकर्मियों के अनुचित व्यवहार को नोटिस किया। वह और मरियम मित्र बन गए थे, वे अक्सर कार्य से संबंधित मुद्दों पर चर्चा करते थे और अपने प्रोजेक्ट में एक-दूसरे की सहायता करते थे। करण इस स्थिति के बारे में अत्यधिक चिंतित था लेकिन उसे समझ नहीं आ रहा था कि मरियम के लिए स्थिति को बदतर किए बिना कैसे हस्तक्षेप किया जाए।

एक दिन, मरियम को टीम के एक वरिष्ठ सदस्य से एक बेहद अपमानजनक संदेश प्राप्त हुआ, जिससे वह कई घंटों तक रोती रही। मरियम अत्यधिक व्याकुल अवस्था में ब्रेक रूम में बैठी थी, करण ने वहां जाकर उसे सांत्वना दी। उसके साथ हुए उत्पीड़न की पूरी कहानी सुनने के बाद, करण ने उसे POSH (यौन उत्पीड़न की रोकथाम) अधिनियम के तहत शिकायत दर्ज करने का सुझाव दिया। उसने बताया कि यह अधिनियम उसके जैसे कर्मचारियों की सुरक्षा के लिए बनाया गया है और कंपनी कानूनी रूप से ऐसी शिकायतों से निपटने के लिए बाध्य है।

हालांकि, प्रतिशोध और अपनी नौकरी जाने के भय से मरियम ने शिकायत दर्ज कराने से इनकार कर दिया। उसने चिंता व्यक्त की कि उसे एक अशांति उत्पन्न करने वाले (Troublemaker) कर्मचारी के रूप में लेबल किया जा सकता है और इससे इंडस्ट्री में उसके भावी करियर पर प्रतिकूल प्रभाव पड़ सकता है। मरियम ने यह भी उल्लेख किया कि उसका परिवार उसकी आय पर निर्भर है और वह अपनी नौकरी खोने का जोखिम नहीं उठा सकती।

करण को ज्ञात है कि POSH अधिनियम पीड़ित महिला की ओर से किसी अन्य व्यक्ति को भी शिकायत दर्ज करने की अनुमति देता है। वह स्वयं इस घटना की रिपोर्ट करने पर विचार कर रहा है। उसका मानना है कि मरियम और अन्य महिला कर्मचारियों की सुरक्षा के लिए असुरक्षित कार्य परिवेश को सही करने की आवश्यकता है। हालांकि, वह मरियम पर इसके पड़ने वाले प्रभाव के बारे में चिंतित है, खासकर उसके आगे आने की अनिच्छा को देखते हुए।

यह स्थिति तब और जटिल हो गई, जब करण ने हाल ही में एक बातचीत सुनी जिसमें सुझाव दिया गया था कि XYZ Corp एक बड़े विस्तार की योजना बना रहा है, जिससे कर्मचारियों को पदोन्नति और नए अवसर प्राप्त हो सकते हैं। उसे चिंता है कि शिकायत दर्ज करने से न केवल मरियम की वर्तमान स्थिति बल्कि कंपनी के भीतर उसकी भविष्य की संभावनाएं भी खतरे में पड़ सकती हैं।

- (a) मरियम की इच्छा के विरुद्ध घटना की रिपोर्ट करने का निर्णय लेने में करण द्वारा सामना की जाने वाली नैतिक दुविधा पर चर्चा कीजिए।
- (b) करण के समक्ष उपलब्ध विकल्पों का मूल्यांकन कीजिए। इनमें से उसे कौन-सा विकल्प चुनना चाहिए और क्यों?
- (c) यौन उत्पीड़न को रोकने और उसका समाधान करने तथा समावेशी कार्यस्थल परिवेश का निर्माण करने में XYZ Corp जैसे संगठनों की क्या जिम्मेदारियां हैं? (250 शब्दों में उत्तर दीजिए)

Mariyam, a talented and driven engineer, was recently hired at XYZ Corp, a well-known manufacturing company with a predominantly male workforce. This job was a significant achievement for Mariyam, as it offered a good salary that supports her and her family financially.

Initially excited about her new role, Mariyam's enthusiasm quickly faded as she began experiencing sexual harassment from several colleagues. The harassment ranged from inappropriate comments about her appearance to unwanted advances and suggestive messages. Mariyam occasionally confided to her direct supervisor about these incidents, but he dismissed her concerns, suggesting she view these comments as harmless jokes and part of the workplace culture.

As the harassment continued and intensified, Mariyam's job performance began to suffer. She found herself constantly stressed, unable to concentrate on her work, and increasingly uncomfortable in team meetings and collaborative projects. The toxic work environment was taking a toll on her mental health and career prospects.

Karan, a colleague who joined XYZ Corp around the same time as Mariyam, noticed the change in her demeanor and the inappropriate behavior of their coworkers. He and Mariyam had become friends, often discussing work-related matters and supporting each other in their projects. Karan was deeply concerned about the situation but felt unsure about how to intervene without making things worse for Mariyam.

One day, Mariyam received an exceptionally offensive message from a senior team member, leaving her in tears for several hours. Karan found her in the break room, visibly distraught, and spent time consoling her. After hearing the full extent of the harassment she had been enduring, Karan suggested she file a complaint under the POSH (Prevention of Sexual Harassment) Act. He explained that the Act was designed to protect employees like her and that the company was legally obligated to address such complaints.

However, Mariyam, fearing retaliation and the potential loss of her job, refused to lodge the complaint. She expressed concerns about being labeled a troublemaker and worried that it might affect her future career prospects in the industry. Mariyam also mentioned that her family was dependent on her income, and she could not risk losing her job.

Karan is aware that the POSH Act permits lodging a complaint on behalf of the aggrieved woman. He is considering reporting the incident himself, believing that the toxic work environment needs to be addressed for the sake of Mariyam and other female employees. However, he is wary about the impact this may have on Mariyam, especially given her reluctance to come forward.

Adding to the complexity of the situation, Karan recently overheard a conversation suggesting that XYZ Corp is planning a major expansion, which could lead to promotions and new opportunities for employees. He worries that filing a complaint might jeopardize not only Mariyam's current position but also her future prospects within the company.

- (a) Discuss the ethical dilemma Karan faces in deciding whether to report the incident against Mariyam's wishes.
- (b) Evaluate the options available to Karan. Which of these options should he choose and why?
- (c) What responsibilities do organizations like XYZ Corp have in preventing and addressing sexual harassment and creating inclusive workplace environments? (Answer in 250 words)20

The given case study highlights the crisis of conscience and moral concern faced by a female employee due to sexual harassment at workplace, a prominent example for explaining low female labour force participation in India.

(a) Ethical dilemma faced by Karan

- 1) Rule of law vs. financial concerns - law allows him to complain against the harassment, but he is stopped by financial considerations of Mariyam.
- 2) Objectivity of Mariyam vs. Subjectivity of conscience - his moral intuition stands opposite to Mariyam's intent of safeguarding her job.
- 3) Personal well being vs. Professional success - these unfortunately stand

opposite as the harassment faced by her is impacting her work performance.

(b) Options available to Karan

1) Option 1 : Ignore the matter

Pros

- 1) Mariyam's choice and wishes respected.
- 2) Any threats to her career may be safeguarded.

Cons

- 1) Crisis of conscience.
- 2) Contributes to continuation of injustice.

2) Option 2 : Report the matter to Internal Committee

Pros

- 1) Uphold moral responsibility.
- 2) Ensure safe and healthy work culture.

Cons

- 1) Against Mariyam's wishes.
- 2) May impact his own career path.

3) Option 3 : Convince Mariyam about need to report

Pros

- 1) Stand against gender discrimination.
- 2) Moral responsibility to help friend.

Cons

- 1) Mariyam may not agree due to fear of job loss.

He should choose option 3 - he should

use his persuasion skills and point how not reporting is also impacting her work performance.

Reasons behind this -

- 1) Martin Luther King Jr. exclaimed, "Our lives begin to end the day we choose to be silent about things that matter".
- 2) Mariyam also has responsibility towards other female employees \Rightarrow not reporting is evasion of responsibility.

(c) Responsibilities of organisations

- 1) Following Rule of Law - constituting the Internal Complaints Committee as per the PoSH Act, ensuring that 50% members are women.
- 2) Ethical work culture - zero-tolerance policy towards any gender based remarks or harassment.
- 3) Open channels of communication - employees should feel comfortable in approaching the senior management.
- 4) Women in senior management - to ensure gender-sensitive rule making.

Therefore, reporting instances of wrongdoing is just as important, because "Justice in the whole world suffers when rights of one (wo)man is injured" -

8.

जय एक सिविल सेवक है जिसे एक वर्ष पूर्व राज्य के शिक्षा विभाग में आयुक्त के रूप में नियुक्त किया गया था। अपने शुरुआती महीनों में, उसने कई ऐसी नीतियों और कार्यक्रमों को लागू किया, जिससे शिक्षा मंत्रालय के कामकाज में सकारात्मक बदलाव आ रहे थे तथा प्रतिष्ठा में वृद्धि हो रही थी, जो आगामी चुनावों में संबंधित मंत्री के लिए लाभकारी हो सकती थी।

हालांकि, जय को अब एक महत्वपूर्ण चुनौती का सामना करना पड़ रहा है। अपनी जिम्मेदारियों के भाग के रूप में, उसे सरकारी स्कूलों के लिए नए शिक्षकों की भर्ती को मंजूरी देनी होगी। उसे रिक्त पदों के लिए अनुशंसित 120 उम्मीदवारों की सूची प्राप्त हुई है, लेकिन उसे यह संदेह है कि भर्ती प्रक्रिया अनुचित थी। जय को कई शिकायतें भी प्राप्त हुई थीं, जिनमें दावा किया गया था कि यह भर्ती प्रक्रिया योग्यता आधारित नहीं थी।

समीक्षा करने पर, जय को ऐसे साक्ष्य प्राप्त हुए जो यह स्पष्ट करते हैं कि सूची में कई नाम राजनीतिक संरक्षण का परिणाम हैं। राजनीतिक संरक्षण राज्य में एक प्रचलित मुद्दा है, जहां राजनेता राजनीतिक समर्थन प्राप्त करने के लिए भर्ती का उपयोग करते हैं। जय का मानना है कि चुनाव नजदीक होने के कारण शिक्षा मंत्री भी इस कार्य में संलग्न है।

यह स्थिति जय को एक पुरानी घटना की याद दिलाती है जब एक जूनियर अधिकारी के रूप में, उसने एक अनावश्यक खरीद अनुरोध को स्वीकार करने से इनकार कर दिया था। परिणामस्वरूप, उसे एक सप्ताह के भीतर ही स्थानांतरित कर दिया गया तथा उसे और उसके परिवार को बदले की कार्रवाई के रूप में तुच्छ भ्रष्टाचार के आरोपों का सामना करना पड़ा। उसके स्थान पर नियुक्त अधिकारी ने और भी उच्च दरों पर खरीद को मंजूरी दे दी।

जय अब इस बात को लेकर चिंतित है कि मौजूदा भर्ती को रोकने से ऐसे ही परिणाम सामने आ सकते हैं। इसके अलावा, उसे भय है कि यदि वह इस अनुचित भर्ती प्रक्रिया के खिलाफ खड़ा होता है तो शिक्षा मंत्रालय में उसके द्वारा व्यक्तिगत रूप से शुरू की गई परियोजनाओं को समाप्त किया जा सकता है।

- (a) शिक्षा विभाग के आयुक्त के रूप में जय के पास क्या विकल्प उपलब्ध हैं? इनमें से प्रत्येक विकल्प का मूल्यांकन कीजिए।
- (b) जय को कौन-सा विकल्प अपनाना चाहिए और क्यों?
- (c) जय जैसे सिविल सेवकों को अपने दायित्वों के निर्वहन में नैतिक मानकों को बनाए रखने के प्रयास के दौरान बेहतर सुरक्षा कैसे प्रदान की जा सकती है? (250 शब्दों में उत्तर दीजिए)

Jay, a civil servant, was appointed as the Commissioner in the state's Education Department a year ago. In his initial months, he implemented several policies and programmes that were transforming the Education Ministry's operations, gaining a good reputation that could potentially benefit the concerned minister in the upcoming elections.

However, Jay now faces a significant challenge. As part of his responsibilities, he must approve the recruitment of new teachers for government schools. He has received a list of 120 candidates recommended for vacant posts, but suspects the recruitment process was unfair. Jay had also received several complaints claiming that the process had not been meritocratic.

Upon review, Jay discovers evidence suggesting that many names on the list are the result of political patronage - a prevalent issue in the state where politicians use recruitment to gain political support. Jay believes the Education Minister is engaging in this practice as the election season approaches.

This situation reminds Jay of a past incident when, as a junior officer, he refused to entertain an unnecessary procurement request. Consequently, he was transferred within a week, and he and his family faced frivolous anti-corruption complaints as retaliation. His successor approved the procurement at even higher rates.

Jay is now concerned that blocking the current recruitment could lead to similar consequences. Moreover, he fears that the projects he personally initiated in the Education Ministry might be abandoned if he takes a stand against this unfair recruitment process.

- (a) What are the options available to Jay as the Commissioner of the Education Department? Evaluate each of these options.
- (b) What option should Jay adopt and why?
- (c) How can civil servants like Jay be better protected when they attempt to uphold ethical standards in their work? (Answer in 250 words)

उम्मीदवारों को इस हार्शिए में नहीं लिखना चाहिए
Candidates must not write on this margin

20

The given case study highlights the obstructions faced by honest and dedicated civil servants in truthful discharge of their duties.

(a) Options available to Jay

Option 1: Approve names from the list without due diligence.

Merits

- 1) Professional career will be safeguarded.
- 2) He can ensure continuation of his projects.

Demerits

- 1) Face cognitive dissonance.
- 2) Sets wrong precedents.
- 3) Escapist mentality.

Option 2: Open enquiry into the recruitment process

Merits

- 1) Uphold public trust doctrine

Demerits

- 1) Risk's transfer of position.

- 2) Ensure fairness in recruitment.
- 3) Prevent crisis of conscience.

- 2) May face further harassment like last time.
- 3) Future - the next officer may approve.

Option 3 : Transfer decision-making authority to someone else.

Positive

- 1) Avoids threat to own career.

Negative

- 1) Evasion of responsibility.
- 2) Breach of doctrine of public trust.

(b) Option to be adopted

Jay should adopt Option 2 - follow administrative rules and proper due diligence while analyzing the recruitment process.

Reasons behind this -

- 1) Supremacy of Dharma - Krishna explained to Arjuna how his moral

responsibility surpasses all practical or emotional conditions.

2) Ensure rule of law - as it ^{is} his responsibility to monitor the recruitment

3) Ethical utilisation of public resources - as political appointments may hamper quality of public education.

4) Threats of ignoring - passively become part of the problem - as Edmund Burke noted, "The only thing necessary for the triumph of evil is for good men to do nothing".

5) Facing the consequences - He should display moral courage in doing so, as done by Gandhiji in his civil disobedience.

(c) Measures to protect ethical civil servants

1) Civil Services Board - as recommended by Supreme Court in TSR Subramanian Case - to approve appointments,

transfers - to prevent transfer as a punishment.

2) Legal support via Loupal - to civil servants wrongly accused of corruption.

3) Objectivity in administration - via incorporation of technology in public service delivery.

4) Incentivise good behaviour - via performance - based promotions and "Awards for Excellence in Public Administration".

5) Provide senior mentors - to guide young civil servants facing ethical constraints.

Therefore, Jay should display fortitude, wisdom, temperance and justice (4 cardinal values by Plato), while taking a stand against corruption.

X शहर के जिला मजिस्ट्रेट के रूप में, आपको शहरी वन क्षेत्र में एक नए मेट्रो डिपो के निर्माण की देखरेख का दायित्व सौंपा गया है, जो सार्वजनिक परिवहन में सुधार करने और यातायात की भीड़ एवं वायु प्रदूषण को कम करने के उद्देश्य से एक महत्वपूर्ण अवसंरचनात्मक परियोजना है। हालांकि, इस परियोजना के लिए वन के एक बड़े हिस्से को साफ करने की आवश्यकता है, जिसका पर्यावरण कार्यकर्ताओं, स्थानीय निवासियों और गैर-सरकारी संगठनों ने कड़ा विरोध शुरू कर दिया है। इस वन को प्रायः शहर के "फेफड़े" के रूप में संदर्भित किया जाता है और शहर के पारिस्थितिक संतुलन के लिए व्यापक रूप से आवश्यक माना जाता है।

पर्यावरण संबंधी चिंताओं के अलावा, दो वर्ष में होने वाले आगामी चुनावों को देखते हुए, परियोजना को शीघ्र पूरा करने के लिए राज्य स्तर पर राजनेताओं की ओर से भी आप पर काफी दबाव है। राजनीतिक नेतृत्व शहर के विकास हेतु मेट्रो परियोजना के लाभों और चुनावी समर्थन प्राप्त करने की इसकी क्षमता पर बल दे रहा है।

इस परियोजना से हजारों यात्रियों के लिए यात्रा का समय उल्लेखनीय रूप से कम होने और शहर में वाहनों से होने वाले उत्सर्जन में संभावित कमी आने की उम्मीद है। हालांकि, इससे हजारों वृक्षों की क्षति भी होगी और स्थानीय पारिस्थितिकी तंत्र बाधित होगा।

जब आप कोई निर्णय लेने की तैयारी करते हैं, तो आप जानते हैं कि आपके निर्णय के शहर के विकास और उसके पर्यावरण, दोनों पर दूरगामी परिणाम होंगे।

- उपर्युक्त प्रकरण में शामिल नैतिक दुविधाओं की पहचान कीजिए।
- उपर्युक्त स्थिति में आपके समक्ष उपलब्ध विकल्पों का मूल्यांकन कीजिए। आप इनमें से किस विकल्प को चुनेंगे और क्यों?
- भविष्य की परियोजनाओं में शहरी विकास संबंधी आवश्यकताओं और पर्यावरण संरक्षण के बीच संतुलन स्थापित करने के लिए कुछ उपाय सुझाइए। (250 शब्दों में उत्तर दीजिए)

As the District Magistrate of X city, you are responsible for overseeing the construction of a new metro depot in an urban forest area, which is a critical infrastructure project aimed at improving public transportation and reducing traffic congestion and air pollution. The project, however, requires the clearance of a substantial portion of the forest, which has triggered strong opposition from environmental activists, local residents, and NGOs. This forest is widely regarded as essential for the city's ecological balance, often referred to as the city's "lungs."

In addition to the environmental concerns, you are under considerable pressure from politicians at the state-level to expedite the project, given the upcoming elections in two years. The political leadership emphasizes the benefits of the metro project for the city's development and its potential to garner electoral support.

The project is expected to significantly reduce travel time for thousands of commuters and potentially decrease overall vehicle emissions in the city. However, it would also lead to the loss of thousands of trees and disrupt local ecosystems.

As you prepare to make a decision, you are aware that your choice will have far-reaching consequences for both the city's development and its environment.

- Identify the ethical dilemmas involved in the above case.
- Evaluate the options available to you in the above situation. Which of these would you choose and why?
- Suggest some measures that could be implemented to balance urban development needs with environmental conservation in future projects. (Answer in 250 words) 20

The given case study highlights the apparent contradiction between economic development and environmental protection, and ethical dilemma faced in balancing the two.

(a) Ethical dilemmas

1) Infrastructure development vs.

Safeguarding ecology - as the proposed metro would cut through "lungs" of the city.

2) Objectivity vs. Subjectivity

↓
financial benefits of the project

↘
environmental values and concerns.

3) Short-term vs. Long-term

↓
provide convenience of transportation, reduce vehicle emissions

↘
threaten the very stability of the city due to disturbed ecological balance.

(b) Options available

Option 1 : Recommend building of the project.

Merits

- 1) Economic benefits due to infrastructure development.
- 2) Reduced travel times for citizens.

Demerits

- 1) loss of thousands of trees.
- 2) disrupt local ecosystems.
- 3) breach of moral responsibility.

Option 2 : Withhold consent for the project

Merits

- 1) Environment is safeguarded.
- 2) ecological balance and long-term efficiency maintained.

Demerits

- 1) lead to economic losses and lower productivity.
- 2) pressure from politicians

Option 3 : Approve project with certain revisions

Merits

- 1) Effectively balance economy and environment
- 2) uphold doctrine of public trust.

Demerits

- 1) Finding alternatives may be difficult.
- 2) may lead to delays.

(10)
##

Option Chosen

I would choose option 3
appoint a committee for
finding alternative routes
working with 'principle of
minimum damage'
start afforestation campaign
in other areas.

Reasons behind this

- 1) Golden Mean of Aristotle - argues for finding the middle path in ethical decision making.
- 2) Professional responsibility - to work for ease of living, reduce traffic congestions, air pollution.
- 3) Follow Rule of Law - Environmental Impact Assessment and accordingly amending the project.

(c) Measures to balance urban development needs with environmental conservation

उम्मीदवारों को इस हिसाब में नहीं लिखना चाहिए।
Candidates must not write on this margin

- 1) Integrating environmental assessment as a part of planning process - environmental damage cost should be accounted in project analysis.
- 2) Finding Nature-based solutions which balance the two. Eg - Blue-Green Infrastructure.
- 3) Community Engagement - accounting for views of local residents and NGOs in the planning process.
- 4) Introducing Green Accounting, Green GDP to effectively integrate economy with ecology.

"There can be no Plan-B, as there is no Planet-B". Therefore, sustainable development, which follows environmental ethics is the only way forward.

10.

डॉ. मेहरा भारत की एक अग्रणी फार्मास्युटिकल कंपनी में वरिष्ठ ड्रग डेवलपर हैं, जो चिरकालिक और दुर्लभ रोगों के उपचार हेतु महत्वपूर्ण जीवन रक्षक दवाओं सहित विभिन्न दवाओं का उत्पादन करने के लिए प्रसिद्ध हैं। अपनी स्थापना के बाद से ही, कंपनी ने अपनी दवाओं की गुणवत्ता और वहनीयता पर बल दिया है।

हाल ही में, संशोधित सरकारी दिशा-निर्देशों के तहत, फार्मास्युटिकल कंपनियों के लिए सामग्रियों (Ingredients) पर परीक्षण से "संतोषजनक परिणाम" प्राप्त करने के बाद ही तैयार उत्पाद का विपणन करने का प्रावधान किया गया है। इसके अतिरिक्त, उन्हें दवाओं के किसी बैच के बार-बार परीक्षण या सत्यापन के लिए मध्यवर्ती और अंतिम उत्पादों, दोनों के पर्याप्त मात्रा में नमूने रखने होंगे।

डॉ. मेहरा की टीम एक दुर्लभ लेकिन जानलेवा रोग के लिए एक नई दवा विकसित करने के अंतिम चरण में है। नैदानिक परीक्षणों में इस दवा के आशाजनक परिणाम प्राप्त हुए हैं। हालांकि, दवा के दीर्घकालिक दुष्प्रभावों के बारे में अनसुलझी चिंताएं विद्यमान हैं, जो परीक्षण में शामिल विषयों में अत्यधिक कम प्रतिशत के रूप में देखी गई हैं। इसके बावजूद, कंपनी ने पिछले एक दशक में कोई भी महत्वपूर्ण दवा जारी नहीं की है, जिससे बोर्ड के सदस्यों की ओर से दवा की रिलीज़ में तेज़ी लाने के लिए काफी दबाव है।

- उपर्युक्त प्रकरण में शामिल हितधारकों की पहचान कीजिए।
- डॉ. मेहरा द्वारा सामना किए जाने वाले नैतिक मुद्दों पर चर्चा कीजिए।
- उपर्युक्त प्रकरण में डॉ. मेहरा के पास उपलब्ध विकल्पों का विश्लेषण कीजिए। आप इनमें से किसे चुनेंगे और क्यों? (250 शब्दों में उत्तर दीजिए)

Dr. Mehra is a senior drug developer at a leading pharmaceutical company in India, renowned for producing various medications, including lifesaving drugs critical for treating chronic and rare diseases. Since its inception, the company has emphasized the quality and affordability of its drugs.

Recently, under revised government guidelines, pharmaceutical companies are required to market a finished product only after obtaining "satisfactory results" from tests on the ingredients. Additionally, they must retain a sufficient quantity of samples of both intermediate and final products to allow repeated testing or verification of a batch.

Dr. Mehra's team is in the final stages of developing a new medication for a rare but life-threatening disease. This drug has shown promising results in clinical trials. However, there have been unresolved concerns about the long-term side effects of the drug, observed in a small percentage of trial subjects. Despite this, the company has not released any major drug in the past decade, leading to significant pressure from the board members to expedite the drug's release.

- Identify the stakeholders in the above case study.
- Discuss the ethical issues faced by Dr. Mehra.
- Analyse the options available to Dr. Mehra in the above case. Which of these would you choose and why? (Answer in 250 words)

20

The given case study highlights the problems involved in medical ethics, and the difficulty in balancing contradictory needs and values.

(a)

Stakeholders

1) Dr. Mehra

2) Pharmaceutical company

3) Customers and citizens at large

4) The government

Interests

- pressure from seniors to release drug
- concerns over side-effects.
- ensure affordable, and safe drugs.
- ensure market profitability.
- Affordable treatment for life-threatening disease.
- assurance of safety of drugs.
- ensure adequate clinical trials before drug release.

(b)

Ethical issues faced

1) Crisis of conscience - as the drug may save lives of several people, but

not adhering to government guidelines.

2) Moral responsibility - in ensuring that no drug has any major consequences.

3) Pressures from seniors adds to his ethical conundrum.

4) Using humans as 'means' - releasing the drug for company profitability without announcing possible side effects goes against Kant's categorical imperative.

(c) Ethical Issues | Options available

Option 1 : Delay the release of the drug.

Merits

- follow government guidelines.
- uphold Hippocratic oath.

- Demerits

- pressure from board members.
- delay life-saving treatment to many.

Option 2 : Approve the drug for mass release

Merits

- provide affordable treatment for life-threatening disease.
- build positive relation with seniors.

Demerits

- Against medical ethics.
- against rule of law.
- risk lives of patients due to side-effects.

Option 3 : Conditional release of the drug on a case-by-case basis with government approval.

Merits

- allow treatment of a severe disease.
- uphold medical ethics.

Demerits

- may reduce profitability.
- all risks may not be hedged.

Option I would choose : Option 3

My course of action -

Approach government with benefits of the drug and explain the concerns over long-term efforts

↓

Seek permission for transparent release of the drug with disclosure of side effects

Observed

↓

Allow doctors to make the decision considering individual case histories.

Reasons behind this

- 1) Sometimes Ends are more important than means - swift development of covid vaccine proved that waiting for long term clinical trials (which may take 5-10 years) is not the most suitable path always.
- 2) Respecting individual agency - by allowing transparency and decision-making responsibility on patients and doctors.
- 3) Medical ethics expects us to take decisions for maximum collective welfare.

As Miyati (Intention) is more important than Niti (Law), this action by Dr. Mehra will show his integrity and dedication to public welfare

आपको राज्य शहरी विकास विभाग में अंडर सेक्रेट्री के पद पर नियुक्त किया गया है। विभाग को एक प्रतिष्ठित परियोजना का कार्य सौंपा गया है जिसका उद्देश्य शहरों की अत्यधिक ऐतिहासिक महत्त्व वाली अवसंरचना को पुनर्जीवित करना है। इस परियोजना के बारे में आप बेहद उत्साहित हैं, जिसमें सार्वजनिक परिवहन का आधुनिकीकरण करना, विरासत भवनों का जीर्णोद्धार करना और शहर के सांस्कृतिक पहलू को संरक्षित करते हुए हरित स्थान का सृजन करना शामिल है।

इस अवसर से उत्साहित होकर, आपने कई सप्ताह तक शोध करके एक व्यापक प्रस्ताव तैयार किया। आपकी योजना में संधारणीय विकास, सामुदायिक जुड़ाव और शहरी नियोजन के लिए प्रौद्योगिकी का लाभ उठाने के लिए अभिनव विचार शामिल थे। आपने अपने सहयोगियों को प्रेरित करने और परियोजना को गति देने की आशा से विभागीय बैठक में ये प्रारंभिक योजनाएं प्रस्तुत कीं।

हालांकि, आपके उत्साह को उदासीनता का सामना करना पड़ा। आपके सहयोगियों ने बहुत कम रुचि दिखाई तथा वे परियोजना के लिए विचारों या प्रयासों का योगदान करने में विफल रहे। चिंतित होकर, आपने अपने वरिष्ठ को उत्साह की कमी की सूचना दी, जो इस परियोजना के प्राधिकारी भी हैं। आपकी निराशा के लिए, वे भी उतना ही उदासीन लग रहे थे, उन्होंने सहजता से उल्लेख किया कि वे छह महीने में सेवानिवृत्त होने वाले हैं और इस परियोजना की अवधि अधिक लंबी है।

परियोजना को सफल होते देखने के लिए दृढ़ संकल्पित होकर, आपने इसे आगे बढ़ाने की जिम्मेदारी अपने ऊपर ले ली। पिछले दो महीनों से, आप अपने परिवार के साथ समय व्यतीत करने के अवसरों का त्याग करते हुए, दिन में 12 घंटे से अधिक, अक्सर देर रात तक काम कर रहे हैं। आपका समर्पण इस परियोजना की शहर के निवासियों के जीवन को बदलने और भावी पीढ़ियों के लिए शहर की समृद्ध विरासत को संरक्षित करने की क्षमता में आपके विश्वास से प्रेरित है।

परियोजना के दो महीने बाद मुख्य सचिव द्वारा समीक्षा बैठक बुलाई जाती है। बैठक के दौरान, विभिन्न क्षेत्रों के विभाग प्रमुख वर्तमान में जारी और आगामी परियोजनाओं पर चर्चा करने के लिए उपस्थित होते हैं। जब शहरी पुनरुद्धार परियोजना प्रस्तुत करने का समय आता है, तो आपका बॉस अथवा वरिष्ठ खड़ा हो जाता है। आपको आश्चर्य होता है कि वह आपके ड्राफ्ट प्रस्ताव को अपने काम के रूप में प्रस्तुत करता है और नवीन विचारों एवं व्यापक योजना का सारा श्रेय ले लेता है।

जब आप वहां बैठे हुए अपने वरिष्ठ को आपकी कड़ी मेहनत को अपना बताते हुए सुनते हैं, तो आप क्रोध, निराशा और मनोबल की कमी को संयुक्त रूप से महसूस करते हैं। यह घटना न केवल आपके प्रयासों को कमजोर करती है बल्कि आपको ऐसी कार्य संस्कृति में अपने समर्पण के मूल्य पर भी प्रश्न उठाने के लिए विवश करती है जो सहयोग का समर्थन नहीं करती है या व्यक्तिगत योगदान को मान्यता नहीं देती है।

- इस प्रकरण में शामिल नैतिक मुद्दों पर चर्चा कीजिए।
- उपर्युक्त कार्य संस्कृति कार्यस्थल पर मनोबल और उत्पादकता को किस प्रकार प्रभावित करती है?
- आपके पास क्या विकल्प उपलब्ध हैं और आप इस स्थिति का समाधान किस प्रकार करेंगे? (250 शब्दों में उत्तर दीजिए)

You have been appointed as the Under Secretary in the State Urban Development Department. The Department has been tasked with a prestigious project aimed at revitalizing the infrastructure of a city with deep historical significance. This project, which you are extremely passionate about, involves modernizing public transportation, restoring heritage buildings, and creating green spaces while preserving the city's cultural essence.

Excited by the opportunity, you spent weeks researching and drafting a comprehensive proposal. Your plan included innovative ideas for sustainable development, community engagement, and leveraging technology for urban planning. You presented these initial plans in a departmental meeting, hoping to inspire your colleagues and kickstart the project.

However, your enthusiasm was met with indifference. Your colleagues showed little interest, failing to contribute ideas or efforts towards the project. Concerned, you reported this lack of enthusiasm to your immediate superior, who is also the authority for this project. To your dismay,

he seemed equally indifferent, casually mentioning that he is set to retire in six months and that the project has a long gestation period.

Determined to see the project succeed, you took it upon yourself to drive it forward. For the past two months, you have been working more than 12 hours a day, often late into the night, sacrificing time with your family. Your dedication is driven by your belief in the project's potential to transform the lives of the city's residents and preserve its rich heritage for future generations.

Two months into the project, a review meeting is called by the Chief Secretary. During the meeting, Department heads from various sectors are present to discuss ongoing and upcoming projects. When it is time to present the urban revitalization project, your boss stands up. To your shock, he presents your draft proposal as his own work, taking all the credit for the innovative ideas and comprehensive planning.

As you sit there, listening to your superior claim your hard work as his own, you feel a mix of anger, disappointment, and demoralization. This incident not only undermines your efforts but also leaves you questioning the value of your dedication in a work culture that does not seem to support collaboration or recognize individual contributions.

- (a) Discuss the ethical issues involved in this case.
(b) How does the above-mentioned work culture affect workplace morale and productivity?
(c) What are the options available to you and how would you address the situation? (Answer in 250 words)

20

The given case study outlines how the insensitive and indifferent work culture can impact the productivity and moral of an honest working officer.

(a) Ethical issues involved

1) Toxic work culture which ignores individual effort and prioritises status quo over proactive action.

2) Lack of ethical leadership as the superior does not give any credit

where credit is due.

3) Disincentivise hardworking employees by not guaranteeing reception of their work on due credit (appreciation).

4) Moral crisis as I am unable to realise my vision of a project I worked hard for, and am passionate about.

(b) Impact of work culture on workplace morale and productivity

- 1) Discourages individual initiative.
- 2) Reinforces hierarchy over collaboration.
- 3) Sets wrong precedents.
- 4) Create negative emotions like anger, disappointment towards colleagues and seniors
- 5)

(c) Options available

Option 1 : Silently accept the boss's plan as his own.

Merits

- prevent conflict with superior.

Demerits

- face cognitive dissonance, discouragement.
- inhibit effective contribution to workplace.

Option 2 : Interfere the boss's plan and announce his own contribution

Merits

- ask for credit when credit is due.

Demerits

- may look unprofessional
- cause tensions with boss
- disrespectful towards senior

My addressal to the situation

- 1) I will first approach my boss and appeal to his conscience - ask him to respect to my hardwork and give credit.
- 2) If boss does not listen, I will approach the Chief Secretary - truthfully and respectfully explain my passion and hardwork, and the anger I face towards the toxic work culture.
- 3) I shall have faith in the integrity of the Chief Secretary in correcting the wrong and reboosting my morale.

Therefore, the above steps would show my integrity, morals and courage to stand up for wrongdoing.

अरुण अपनी सत्यनिष्ठा और समर्पण के लिए प्रसिद्ध है। हाल ही में, उसने राज्य प्रदूषण नियंत्रण बोर्ड में अधीक्षक की भूमिका संभाली है। यह पोस्टिंग, केवल एक वर्ष में उसकी चौथी पोस्टिंग है, जिसमें पर्यावरणीय प्रभाव आकलन (EIA) की देखरेख की जिम्मेदारी शामिल है। अपने नए पद पर अरुण को एक महत्वपूर्ण आर्द्रभूमि, जो इस क्षेत्र के लिए प्राथमिक जल स्रोत के रूप में कार्य करती है, के निकट स्थित एक तांबा प्रगलन संयंत्र के बारे में पता चलता है।

उस संयंत्र के भारी प्रदूषण कर्ता के रूप में कुख्यात होने के बावजूद, अध्यक्ष द्वारा अरुण को प्रस्तुत किया गया वर्तमान EIA, आर्द्रभूमि पर इससे किसी गंभीर प्रभाव को नहीं दर्शाता है। अगले दो वर्षों के लिए कोई अन्य आकलन निर्धारित नहीं किया गया है।

एक दिन, अरुण को विपक्षी दल से जुड़े एक राजनेता से एक पत्र प्राप्त होता है। इस पत्र में ऐसे साक्ष्य हैं जो बताते हैं कि वर्तमान EIA परिणाम फ़र्जी प्रयोगशाला रिपोर्टों पर आधारित हैं, जिन्हें कथित तौर पर अध्यक्ष द्वारा अनुमोदित किया गया है। अध्यक्ष के सत्तारूढ़ दल के साथ घनिष्ठ संबंध हैं, जिसे संयंत्र के संचालकों से पर्याप्त दान प्राप्त होता रहा है।

विपक्षी राजनेता ने अरुण से विभाग के अंदर से ही अध्यक्ष को बेनकाब करने का आग्रह किया और यह तर्क दिया कि यह दृष्टिकोण प्रभावी रूप से सरकार पर एक नया EIA आयोजित करने के लिए दबाव डाल सकता है। वह अरुण से वादा करता है कि उनके दल के सत्ता में आने, जिसकी हालिया जनमत सर्वेक्षणों में संभावना व्यक्त की गई है, पर उसे महत्वपूर्ण पुरस्कार और समर्थन मिलेगा।

यद्यपि प्रस्तुत किए गए साक्ष्य प्रभावशाली हैं, लेकिन अरुण राजनीतिक मोहरे के रूप में शोषण किए जाने की संभावना के बारे में भी सतर्क है। वह अपने कार्यों के संभावित परिणामों, उसके करियर और पर्यावरण दोनों के लिए, के बारे में पूरी तरह से अवगत है।

- उपर्युक्त प्रकरण के आलोक में, कॉर्पोरेट, राजनीतिक और नौकरशाही के हितों के बीच गठजोड़ से उत्पन्न होने वाले नैतिक मुद्दों पर चर्चा कीजिए।
- एक कर्तव्यनिष्ठ सिविल सेवक के रूप में, अरुण के पास उपलब्ध विकल्पों का मूल्यांकन कीजिए। उसे कौन-सा विकल्प चुनना चाहिए और क्यों? (250 शब्दों में उत्तर दीजिए)

Arun, renowned for his integrity and dedication, has recently assumed the role of Superintendent at a state Pollution Control Board. This posting, his fourth in just one year, includes the responsibility of overseeing Environmental Impact Assessments (EIAs). In his new position, Arun becomes aware of a copper smelting plant situated near a crucial wetland that serves as the primary water source for the region.

Despite the plant's notorious reputation for heavy pollution, the current EIA, presented to Arun by the Chairperson, indicates no significant impact on the wetland. The next assessment is not scheduled for another two years.

One day, Arun receives a letter from a politician affiliated with the opposition party. The letter contains evidence suggesting that the current EIA results are based on falsified lab reports, allegedly approved by the Chairperson. The Chairperson is known to have close ties with the ruling party, which has been receiving substantial donations from the plant's operators.

The opposition politician urges Arun to expose the Chairperson from within the department, arguing that this approach could effectively pressurize the government to conduct a new EIA. He promises Arun significant rewards and support once their party comes to power, an outcome suggested by recent opinion polls.

While the evidence presented is compelling, Arun remains cautious about the possibility of being exploited as a political pawn. He is acutely aware of the potential consequences of his actions, both for his career and for the environment.

- (a) In light of the above case, discuss the ethical issues that may arise from the nexus between corporate, political, and bureaucratic interests.
- (b) As a conscientious civil servant, evaluate the options available to Arun. Which option should he choose and why? (Answer in 250 words)

20

उम्मीदवारों को
इस हार्गिए में
नहीं लिखना
चाहिए
Candidates
must not
write on
this margin

The given case highlights the nexus between corporates and politics, and how in the pursuit of private interests, environmental and social concerns take a back seat.

(a) Ethical issues from the nexus

- 1) Breach of doctrine of public trust - as the EIA report is falsified.
- 2) Threats to environment - as the wetlands are subject to heavy pollution.
- 3) Neglect of collective welfare - as the wetland serves as primary water source for the region → its pollution may cause severe health concerns.
- 4) Ignorance of Rule of Law - as Environment Protection Act mandates a scientific EIA.

5) Criminalization of politics - as corporates fund candidates with questionable moral and legal background.

6) Politicisation of bureaucracy - as Anon is being used as a political pawn for electoral interests.

7) Increased inequalities - as corporate profits keep growing, while social development and welfare is threatened.

(b) Options available

option 1 : Expose chairman from within the department.

Pros

- draw attention towards corporate nexus and corruption
- safeguards welfare and community interests.

Cons.

- used as a political pawn.
- invite wrath of ruling party.

option 2 : Ignore the reports

Pros

- maintain cordial

Cons.

- Breach of

relation with
Chairman.

professional as well
as moral responsibility

-) Escapist mentality.
-) Silence contributes to
wrong doing.

उम्मीदवारों को
इस हार्गिण में
नहीं लिखना
चाहिए
Candidates
must not
write on
this margin

Option 3 : Perform own due diligence and
administrative route of raising
concerns

Pros

-) uphold doctrine
of public trust.
-) fulfilment of
professional responsibility
-) prevent political
association.

Cons.

-) may hamper
relationship
with Chairman
-) Threat to
career path -
risk of transfer.

Option to be chosen

⇒ He should choose option 3 →

he should not use the evidences
given by the political leader, however
perform his own due diligence and
subsequently raise the matter.

Reasons behind this

- 1) Own due diligence - ensure objectivity and impartiality in assessment, prevent partisan decision making.
- 2) Uphold environmental ethics by pointing out damages to it.
- 3) Ensure public trust by working for collective societal welfare.
- 4) Face any consequences that may arise - he should remember that Dharma Rakshati Rakshitah (The law protects those who uphold the law).

Thus, by following these steps, Anur reminds us "fear not the path of truth for the lack of people walking on it".

SPACE FOR ROUGH WORK

VisionIAS

SPACE FOR ROUGH WORK



VisionIAS