



VISION IAS

www.visionias.in

GENERAL STUDIES (TEST CODE : 766)

Name of Candidate	Rheecha Ratnam		
Medium Hindi/Eng.	Hindi	Registration Number	4680
Center		Date	24/8/2016

INDEX TABLE		
Q. No.	Maximum Marks	Marks Obtained
1	12.5	
2	12.5	
3	12.5	
4	12.5	
5	12.5	
6	12.5	
7	12.5	
8	12.5	
9	12.5	
10	12.5	
11	12.5	
12	12.5	
13	12.5	
14	12.5	
15	12.5	
16	12.5	
17	12.5	
18	12.5	
19	12.5	
20	12.5	
Total Marks Obtained:		
Remarks:		

INSTRUCTIONS	
1.	Do furnish the appropriate details in the answer sheet (viz. Name, Registration Number and Test Code). उत्तर पुस्तिका में सूचनाएं भरना आवश्यक है (नाम, प्रश्न-पत्र कोड, विद्यार्थी क्रमांक आदि)।
2.	There are TWENTY questions printed in HINDI and ENGLISH. इसमें बीस प्रश्न हैं तथा हिन्दी और अंग्रेजी दोनों में छपे हैं।
3.	All questions are compulsory. सभी प्रश्न अनिवार्य हैं।
4.	The number of marks carried by a question/part is indicated against it. प्रत्येक प्रश्न/भाग के अंक उसके सामने दिए गए हैं।
5.	Answers must be written in the medium authorized in the Admission Certificate, which must be stated clearly on the cover of this Question-Cum-Answer (QCA) Booklet in the space provided. No marks will be given for answers written in medium other than the authorized one. प्रश्नों के उत्तर उसी माध्यम में लिखे जाने चाहिए जिसका उल्लेख आपके प्रवेश पत्र में किया गया है और उस माध्यम का स्पष्ट उल्लेख प्रश्न-सह-उत्तर (क्यूसीए) पुस्तिका के मुख्य पृष्ठ पर अंकित निर्दिष्ट स्थान पर किया जाना चाहिए। उल्लिखित माध्यम के अतिरिक्त अन्य किसी माध्यम में लिए गए उत्तर पर कोई अंक नहीं मिलेंगे।
6.	Word limit in questions, if specified, should be adhered to. प्रश्नों में शब्द सीमा, जहाँ विनिर्दिष्ट है, का अनुसरण किया जाना चाहिए।
7.	Any page or portion of the page left blank in the Question-Cum-Answer Booklet must be clearly struck off. उत्तर पुस्तिका में खाली छोड़ा हुआ पृष्ठ या उसके अंश को स्पष्ट रूप से काटा जाना चाहिए।

75, 3rd Floor, Old Rajinder Nagar Market, Near Axis Bank, New Delhi - 110060
103, 1st Floor, B/1-2, Ansal Building, Behind UCO Bank, Dr. Mukherjee Nagar, Delhi - 110009

EVALUATION INDICATORS

1. Alignment Competence
2. Context Competence
3. Content Competence
4. Language Competence
5. Introduction Competence
6. Structure - Presentation Competence
7. Conclusion Competence

Overall Macro Comments / feedback / suggestions on Answer Booklet:

1.

2.

3.

4.

5.

6.

All the Best

All the questions are compulsory and carry 12.5 marks each.

1. Legislative Councils in states are expensive and otherwise superfluous legislative appendages. Examine the utility of legislative councils in this context. Also, comment on the procedural aspect of setting up and abolishing them.

राज्य विधान परिषदें महंगी और अनावश्यक विधायी उपांग हैं। इस संदर्भ में विधान परिषदों की उपयोगिता की जांच करें। इसके अतिरिक्त इनके सृजन व उद्घाटन के प्रक्रियात्मक पहलुओं पर टिप्पणी करें।

→ राज्य विधान परिषद, ऊपरी सदन का कार्य करती है, हालांकि संविधान में यह राज्यों के विवेक पर है कि वे अपने राज्य में दूसरे सदन को रखते हैं या नहीं।

• विधान परिषद :- (LC)

- राज्य में ऊपरी सदन का कार्य करती है
- संविधान में उपबंध की विधान परिषद, में विधान सभा की $\frac{1}{3}$ सीट से अधिक सीटें नहीं होंगी।
- भारत में केंद्र व राज्य दोनों स्तरों पर संघीय प्रणाली लागू।

• विधान परिषद का लाभ :-

- विधान परिषद, विधान सभा द्वारा प्लेबिसिटो में बनाए विधायक, वैधपूर्ण व अविवेकपूर्ण विधायक पर अवरोध व संतुलन का कार्य करेगी।
- जैसे मेधावी व्यक्तियों को विधायिका का अंग बनाएगी, जो लोकप्रिय चुनाव नहीं जीत सकते।

हामाकि , भारत में सिर्फ कुछ शक्तों के ही दोहरे सदन का उपबन्ध रखा है।

हाल के दिनों में विधान परिषदों की उपयोगिता पर प्रश्न उठे हैं।

• विधान परिषदों की उपयोगिता पर प्रश्नचिन्ह :-

(i) विधान परिषदें , राज्य सभा की तरह विधेयकों को पारित होने से नहीं रोक सकती। LC, अधिकतम चार महीने तक किसी विधेयक को रोक सकती हैं।

अर्थात् दोनों सदनों के मध्य गतिरोध की स्थिति में विधान सभा प्रभावी होगी।

(ii) विधान परिषदों की संरचना भी , इसकी उपयोगिता पर प्रश्नचिन्ह लगाती है।

(iii) विधान परिषद , चुनाव हरि डूड उम्मीदवारों , दलगत राजनीति व समझौतावादी प्रत्याशियों के लिए , एक प्रमुख विकल्प के रूप में उभरी हैं।
जो राज्य की संचित निधि पर भार डालता है।

विधान परिषदों के सृजन व उत्सादन संबंधी प्रक्रिया :-

- अनु. 169 के अनुसार, राज्य विधान सभा द्वारा विधानसभा सृजन / उत्सादन हेतु प्रस्ताव, विशेष बहुमत से (कुल सदस्यता का 50% + 1 व उपस्थित तथा मत देने वाले सदस्यों के दो-तीसई बहुमत) द्वारा पारित करने के बाद, संसद उक्त राज्य में विधान-परिषद् सृजन / उत्सादन हेतु प्रस्ताव को दोनों सदनों में सामान्य बहुमत से पारित करती है।

- विधान-परिषद् सृजन / उत्सादन, संसद के सामान्य बहुमत द्वारा तथा अनु. 368 के अंतर्गत अधिकृत विशेष प्रक्रिया द्वारा नहीं होता है।

• हाल ही में आंध्र प्रदेश में विधान-परिषद् सृजित करने हेतु विधायक को संसद के समक्ष रखा गया है।

2. While some argue that Article 3 provides usurping powers to the center at the cost of states, according to others it enables the Parliament to maintain and preserve federalism as enshrined in the constitution. Discuss. Is it time to have a relook at Article 3 in the spirit of co-operative federalism?

जहाँ कुछ लोगों का तर्क है कि संविधान का अनुच्छेद 3 राज्यों की कीमत पर केंद्र को अनन्य शक्तियां प्रदान करता है, वहीं दूसरों के अनुसार, यह संविधान में निहित संघवाद को बनाए रखने तथा संरक्षित करने के लिए संसद को सक्षम बनाता है। चर्चा कीजिए। क्या सहकारी-संघवाद की भावना के अनुरूप अनुच्छेद 3 पर पुनः विचार करने का समय आ गया है?

→ संविधान का अनु० 3, संसद को नए राज्यों के निर्माण, उनके क्षेत्र को बढ़ाने, घटाने, उनके नाम में परिवर्तन करने संबंधी अधिकार देता है।

• अनु० 3, के द्वारा, संविधान की प्रथम अनुसूची में संशोधन, हालांकि संविधान में इससे संबंधित दो पूर्व शर्तें:-

(i) नए राज्य के निर्माण संबंधी विधेयक को राष्ट्रपति की पूर्व अनुमति के बाद ही संसद में रखा जाएगा।

(ii) राष्ट्रपति, उसे विधेयक को संबंधित राज्य के विधानसभा के पटल पर रखेगा, तथा राज्य विधान-सभा एक निश्चित समयावधि के अंदर इस पर राय देगी।

• राज्य विधानसभा की राय, बाध्यकारी नहीं।

• नए राज्यों के निर्माण की शक्ति, संघ में भारत को विनाशी राज्यों का अविनाशी संघ बनाती है।

हाल के दिनों में अनु. 3 पर चर्चा, निम्नलिखित कारणों से :-

(i) संघ, राज्य विधानसभा की अनुमति के बिना भी, उस राज्य का विभाजन कर सकता है, यह संघीय भावना के विरुद्ध।

- यह सच है कि, अनु. 3 द्वारा प्रयत्न शक्ति के कारण ही, समय-समय पर केंद्र ने जन-भावनाओं को ध्यान में रखते हुए नए राज्यों का सृजन किया है। उदाहरणस्वरूप - तेलंगाना राज्य निर्माण, जबकि संयुक्त आंध्र विधानसभा उसके विरुद्ध थी, पर जनता द्वारा 1947 से इस राज्य की मांग।

- भाषाधी आधार पर राज्यों का पुनर्गठन भी अनु. 3 के द्वारा संसद को प्रयत्न अधिकार / शक्ति के कारण संभव।

हालांकि, आप जब सहकारी-संघवाद की भावना पर काफी जोर दिया जा रहा है, तथा राज्यों को केंद्र के समान ही समानता देने संबंधी विचार, जैसे में राज्य की बिना पूर्व-अनुमति के, उनके राज्यक्षेत्र को निकालकर एक नए राज्य का निर्माण, सहकारी-संघवाद के अनुकूल नहीं।

- उच्चतम न्यायालय ने भी बारंबार फरिते वाद में निर्णय दिया था कि, अनु. 3 के संदर्भ में संसद की शक्ति मान्य होगी।

- आवश्यकता है कि केंद्र व राज्य, दोनों ही अनु. 3 के अंतर्गत नए राज्यों के सृजन में परस्पर सहयोगी रहें।

3. While the British Parliament is a sovereign legislature, the Parliaments of India and USA are non-sovereign legislatures. Explain. Also, compare the organisation and powers of the Indian Lok Sabha with the British House of Commons.

जहाँ ब्रिटिश संसद एक संप्रभु विधायिका है, वहीं भारत और अमरीका की संसदें गैर-संप्रभु विधायिकाएं हैं। स्पष्ट करें। इसके अतिरिक्त, हाउस ऑफ कॉमन्स और भारतीय लोक सभा के गठन की प्रक्रिया और शक्तियों की तुलना करें।

→ ब्रिटिश संसद, विश्व में सर्वाधिक क्षमताशाली विधायिका है।

- ब्रिटेन में न्यायापालिका, संसद द्वारा निर्मित विधेयकों का न्यायिक पुनरावलोकन नहीं कर सकती।

- जबकि भारत व अमरीका में, न्यायापालिका को विधानों के न्यायिक पुनरावलोकन की शक्ति।

- अमरीका में जहाँ, न्यायिक सर्वोच्चता का सिद्धांत, वहीं भारत में विधायिका व न्यायापालिका के मध्य संतुलन स्थापित करने संबंधी प्रयास।

- ब्रिटिश संसद, द्वारा कार्यपालिका की बिलविधायी पर नज़र रखी जाती है, तथा लिखित संविधान के अभाव में विधायिका की शक्ति पर निर्बंधन कम।

* हाउस ऑफ कॉमन्स और लोकसभा के गठन की प्रक्रिया व शक्तियों की तुलना :-

हाउस ऑफ कॉमन्स

- (i) इसके सदस्य, जनता द्वारा प्रत्यक्ष निर्वाचन विधि द्वारा चुने जाते हैं।
- (ii) फर्स्ट-पास-द-पोस्ट सिस्टम (FPTP) के आधार पर चुनाव।
- (iii) हाउस ऑफ कॉमन्स, निचला सदन।
- (iv) ब्रिटिश संसद में बड़ी सरकार का गठन, जिसका प्रमुख, विपक्ष का नेता होता है।
- (v) हाउस ऑफ कॉमन्स में प्रधानमंत्री एक निश्चित दिन, सदस्यों

लोकसभा

- (i) इसके सदस्य भी, जनता द्वारा प्रत्यक्ष रीति से चुने जाते हैं।
- (ii) लोकसभा के भी सदस्य FPTP के आधार पर ही चयनित
- (iii) भारत में लोक-सभा भी निचला सदन।
- (iv) भारतीय लोक सभा में बड़ी सरकार जैसा कोई उपबंध नहीं।
- (v) लोकसभा में प्रधानमंत्री से सीधे प्रश्न पूछने संबंधी

हाउस ऑफ कॉमन्स

द्वारा पूछे गए प्रश्नों का जवाब देता है।

(vi) हाउस ऑफ कॉमन्स के सदस्य, विभिन्न विषयों व विधेयकों के संबंध में, अपनी पार्टी के विरुद्ध या का अपनी राय रख सकते हैं।

(vii) हाउस ऑफ कॉमन्स, हाउस ऑफ लॉर्ड की तुलना में बेहद शक्तिशाली।

(viii) हाउस ऑफ कॉमन्स द्वारा पारित विधेयक को ऊपरी सदन सिर्फ कुछ समय के लिए रोक सकता है।

(ix) प्रधानमंत्री, निचले सदन का अध्यक्ष होना चाहिए।

लोकसभा

जैसी कोई नियत शक्ति नहीं।

(vi) भारत में 10वीं अनुसूची के माधुमैत्री के बाद संसदों की निचली राय सीमित, उन्हें पार्टी विधि के अनुसार सदन में मत रखना पड़ता है; परना सदस्यता के आवश्यक हो पाएंगे।

(vii) भारत में वित्त संबंधी विधेयकों को छोड़कर, लोकसभा व राज्यसभा की लगभग समान स्थिति।

(viii) भारत में धन विधेयक के अतिरिक्त, अन्य सभी विधेयकों का दोनों सदनों द्वारा पारित होना अनिवार्य।

(ix) प्रधानमंत्री दोनों में से किसी सदन का अध्यक्ष हो सकता है।

4. While Fundamental Rights are crucial to the survival of a vibrant democracy, Fundamental Duties are equally important. While enumerating the Fundamental Duties, discuss the statement.

जहाँ एक जीवंत लोकतंत्र के अस्तित्व के लिए मौलिक अधिकार अत्यंत महत्वपूर्ण होते हैं, वहीं मौलिक कर्तव्य भी समान रूप से महत्वपूर्ण होते हैं। मौलिक कर्तव्यों को चिन्हित करते हुए प्रस्तुत कथन पर चर्चा कीजिए।

→ आधुनिक समय में, राष्ट्र-राष्ट्र व नागरिकता जैसी अवधारणा, फ्रांसीसी क्रांति की देन।

- आधुनिक राष्ट्र-राष्ट्रों में नागरिकता - व्यक्तियों के अधिकार व उनके कर्तव्यों को मिलाकर बनती है।
- लोकतंत्र में लोगों को समीचीन बनने की प्रक्रिया पर जोर, जिससे लोग स्वयं को राष्ट्र के अंग के रूप में पहचान सकें।
- इसलिए, राष्ट्रों द्वारा लोगों को अधिकार दिए जाने साथ ही इन अधिकारों के साथ लोगों के राष्ट्र तथा अन्य समुदायों के साथ जुड़े दायित्व, एक जीवंत लोकतंत्र के लिए बेहद आवश्यक हैं।

- भारत में, मौलिक अधिकार, जहाँ नागरिकों को राष्ट्र की मनमाने ढंग के

विरुद्ध दिए गए हैं। वही परवे संविधान
संशोधन अधिनियम द्वारा जोड़े गए
मूल कर्तव्य, उन्हें एक नागरिक के
रूप में उनके दायित्वों से परिचित कराते हैं।

* मूल कर्तव्य :- अनु 51 क, भाग IV
संविधान के

- स्वर्ण सिंह समिति की सिफारिश पर
शामिल किए गए। 11 मूल कर्तव्य,
संविधान में उपबंधित

(i) नागरिकों के मौलिक कर्तव्य :-

- देश की एकता व अखंडता अक्षुण्ण रखेंगे।
- राष्ट्र ध्वज, राष्ट्र-गान व राष्ट्रीय प्रतीकों का सम्मान।
- स्वतंत्रता संघर्ष के प्रतीकों का सम्मान
- आपसी बंधुता व भातृत्व बनाए रखें तथा उन प्रथाओं का परित्याग करना जो स्त्री गरिमा के विरुद्ध हैं।
- अपने परिवार, नदियों, झीलों को स्वच्छ रखना।
- सार्वजनिक संपत्ति को नुकसान नहीं पहुंचाना।

- वैज्ञानिक दृष्टिकोण तथा मानवाद की भावना रखना।
- 6 वर्ष से कम आयु के बच्चों की शिक्षा संबंधी उपबंध तथा अन्य मूल कर्तव्य।
ये सभी कर्तव्य, कानूनी रूप से प्रवर्तनीय नहीं हैं।
हलांकि, आवश्यक है कि समतानुसार कुछ अन्य मूल कर्तव्य भी जोड़े जाएं।
- (i) वोट देने संबंधी
- (ii) कर चुकाने संबंधी - भारत की 85% जनसंख्या कर दायरे के बाहर
- (iii) दुर्घटना के समय धायन व्यक्ति की सहायता संबंधी।
- यहाँ, अनेक देशों में नागरिकों व राष्ट्र के महत् सामाजिक अनुबंध में नागरिकों के लिए आवश्यक मित्त्रि सेवा, प्युरी सेवा जैसे प्रावधान, भारत में नागरिकों को अधिकार, वेतद कम कर्तव्यों के आधार पर मिले हुए हैं।

5. Several constitutional experts have found the process of appointment and removal of governor to be against the very grain of democratic traditions and constitutional propriety. Do you think that this process warrants a fresh look in context of recent controversies surrounding the post?

कई संवैधानिक विशेषज्ञों ने राज्यपाल की नियुक्ति व इसे हटाने की प्रक्रिया को लोकतांत्रिक परंपराओं की मूलभावना और संवैधानिक मर्यादा के विरुद्ध पाया है। इस पद से जुड़े हाल के विवादों को देखते हुए क्या आप इस प्रक्रिया की समीक्षा की आवश्यकता महसूस करते हैं?

→ राज्यपाल की नियुक्ति व उसकी भूमिका, केंद्र - राज्य संबंधों में तनाव का एक मुख्य कारण है [सरकारिया आयोग]

- भारत में राज्यपाल की केंद्र द्वारा नियुक्ति संबंधी प्रावधान, कनाडा के संविधान से उद्दीष्ट है।
- राज्यपाल की नियुक्ति राष्ट्रपति द्वारा होती है, तथा वह राष्ट्रपति के प्रसादपत्रों पद धारण करता है; संविधान में यह उपबंध राज्यपालों को उनका कार्यकाल पूरा करने से पूर्व ही उन्हें पद से हटाने या निलंबित करने से पूर्व उपबंध करता है।

- अनु. 153 के अनुसार, राज्य की कार्यकारी शक्ति राज्यपाल में निहित, अर्थात् उसका पद केंद्र के अधीन कोई पद नहीं।

हान के दिनों में राष्ट्रपतियों को उनके पद से हटाने या स्थानांतरित किए जाने संबंधी उदाहरण मिले हैं।

* राष्ट्रपाल की नियुक्ति, हटाया जाना तथा विवाद :-

- राष्ट्रपाल, राष्ट्र में केंद्र सरकार के अंश के रूप में कार्य करता है। यदि राष्ट्र में विपक्षी दल की सरकार हो तो राष्ट्रपाल की भूमिका कई बार विवादास्पद रूप भी ले लेती है।

उदाहरणस्वरूप - अखिलेश प्रियंका में व उत्तराखंड में राष्ट्रपाल द्वारा राष्ट्रपीठ बासन की घोषणा व इससे उत्पन्न विवाद।

* आश का मार्ग :-

- केंद्र - राष्ट्र संबंधों की समीक्षा करने हेतु शक्ति सस्कारिया आयोग ने सिफारिश की थी कि राष्ट्रपाल की नियुक्ति, मुख्यमंत्री की अलाह पर की जानी चाहिए।

- फुकी आयोग ने भी अपने रिपोर्ट में सिफारिश की थी कि, राष्ट्रपाल की नियुक्ति में मुख्यमंत्री की सलाह लेनी चाहिए।
- इसके अतिरिक्त राष्ट्रपाल के रूप में वैसे व्यक्ति का चुनाव किया जाना चाहिए, जो कुछ वर्षों से सक्रिय राजनीति से दूर रहा हो।
- राष्ट्रपाल द्वारा अनु. 356 का दुरुपयोग, एक बड़ी समस्या।
- राष्ट्रपाल का कारिकाल नियत अवधि का हो व राष्ट्रपति के प्रसादपत्र पर रहने संबंधी उपबंध में संशोधन की आवश्यकता है।
- आवश्यकता है कि सहकारी संघवाद की भावना को मजबूत किया जाए तथा राष्ट्रपाल की नियुक्ति व हटाए जाने पर उपर्युक्त संवैधानिक संरक्षण संबंधी उपाय अपनाए जाए।

6. Repeated violations of the Model Code of Conduct (MCC) have raised questions on its effectiveness. In this light, discuss the idea of making MCC a part of Representation of Peoples Act, 1951.

आदर्श आचार संहिता (एम.सी.सी.) के बार-बार होने वाले उल्लंघन ने इसकी प्रभावशीलता पर प्रश्न खड़े किये हैं। इस आलोक में, आदर्श आचार संहिता को लोक प्रतिनिधित्व अधिनियम, 1951 का हिस्सा बनाने के विचार पर चर्चा करें।

→ • आदर्श आचार संहिता (MCC) व चुनाव के समय राजनीतिक दलों व चुनाव प्रत्याशियों के चुनाव संबंधी आचरण पर नैतिक बंधन लगाने हेतु निर्वाचन आयोग द्वारा जारी दिशानिर्देशों का एक सेट है।

- MCC को कोई वैधानिक आधार (Statutory Backing) न होने के कारण, इसके दिशा-निर्देशों के कड़े से पालन में समस्या आती रही है।

- हालांकि, MCC के कड़े प्रावधान, दूसरे कानूनों के अंतर्गत आते हैं :- (RPA अधिनियम)

(i) लोक-प्रतिनिधित्व अधिनियम, 1951 के अंतर्गत MCC के निम्नलिखित उपबंध आते हैं :-

(v) विभिन्न समुदायों के माध्यम से मतदान फलाना।

- (b) वोटिंग की गोपनीयता भंग करना।
(c) चुनाव के 48-घंटे पूर्व सविधानिक-सभा पर रोक।

- MCC के कुछ उपबंध, भारतीय दंड संहिता के अंतर्गत आते हैं :-

(a) चुनाव पूर्व मतदाताओं को प्रलोभन देना।

(b) दंडम मतादाता (Impersonation of voting)

- 2013 में विधि व न्याय की विभागीय संसदीय समिति ने चुनाव सुधारों के ऊपर प्रस्तुत अपनी रिपोर्ट में, MCC को वैधानिक चर्चा दिए जाने संबंधी सिफारिश की थी।

- MCC को RPA अधिनियम, 1951 का अंग बनाए जाने संबंधी सुझाव, हाल ही में तमिलनाडु विधानसभा चुनावों में दो विधानसभा सीटों का निर्वाचन, निर्वाचन आयोग द्वारा रद्द कर दिए जाने के बाद चर्चा में है।

- हालांकि, आवश्यकता है कि इस तथ्य पर विचार किया जाए कि, क्या MCC को वैधानिक दृष्टि दिए जाने से, इसके उल्लंघन से संबंधित मामलों की सुनवाई में तीव्रता आएगी।
- MCC के उल्लंघन से संबंधित मामलों की बेहद नगण्य सुनवाई ने इसे अप्रभावी बनाया हुआ है।
- MCC, मुख्यतः नैतिक बंधन का कथि करता है, परंतु बदली हुई परिस्थितियों में जब चुनावों में पक्षों के तथा चुनाव प्रत्याशियों द्वारा व्यक्तिगत आक्षेप व उग्र स्वयं अपनाया जा रहा है, MCC पर पुनः एक बार सोचने की आवश्यकता है।

7. The government cannot condition receipt of public benefits on waiver of fundamental rights. Discuss this statement in context of the recent issues raised in the Aadhaar petitions.

सरकार, जनता के समक्ष कल्याणकारी लाभों को प्राप्त करने के लिए, मौलिक अधिकारों के परित्याग की शर्त नहीं रख सकती। हाल ही में आधार कार्ड से सम्बंधित याचिका में उठाए गए मुद्दों के संदर्भ में इस कथन पर चर्चा करें।

→ केंद्र सरकार ने आधार अधिनियम, 2016 का मुख्य उद्देश्य सार्वसिक तथा अन्य सेवाओं हेतु निश्चित लाभार्थियों तक ~~व्यापक~~ योजना का लाभ पहुंचाना बताया है।

- आधार अधिनियम के पूर्व ही आधार कार्ड व व्यक्ति की निष्पत्ता (Right to Privacy) के मौलिक अधिकार को लेकर एक बहस चिड़ी हुई थी तथा उच्चतम न्यायालय में इस संबंध में एक याचिका भी दाखल की गई।

* आधार कार्ड के पक्ष में तर्क :-

- (i) आधार कार्ड, निश्चित लाभार्थियों तक बिना किसी निकष व कुल्लिकेसी के योजना के लाभ को पहुंचाएगी।
- (ii) आधार अधिनियम द्वारा एक

विशेष पहचान प्राधिकरण (VIA) का बचन जो नागरिकों के बायोमेट्रिक (फोटो, फिंगर प्रिंट, आइरिज स्कैन) व जनसांख्यिकी जानकारी को सुरक्षित रखेगी।

* आधार कार्ड के विपक्ष में तर्क व निष्पत्ता का हल :-

- (i) आधार कार्ड, राज्य समर्थित निगरानी को प्रोत्साहित करेगा, जो कि अनु-19(1) के अंतर्गत प्रदत्त वाक् व अभिव्यक्ति की स्वतंत्रता के विरुद्ध।
- (ii) राज्य द्वारा नागरिकों के बायोमेट्रिक व जनसांख्यिकी जानकारी का मुक्तित किता जाना, निष्पत्ता के अधिकार के विरुद्ध जिसे अनु-21 के अंतर्गत अधिकारों के
- (iii) भारत में व्यक्ति की निष्पत्ता तथा डाटा सुरक्षा के संबंध में यूरोपीयन काउंसिल के कन्वेंशन 108 के समान कोई विशेष अधिनियम नहीं।

Don't write anything in margin (इस भाग में कुछ न लिखें)

(iv) आधार अधिनियम 2016 में, राष्ट्र सुरक्षा के मामले में व न्यायालय द्वारा आदेश दिये जाने पर, बायोमेट्रिक व जनसंख्यिकी जानकारी साक्षात् किडू जैन संबंधी प्रावधान, उदा. सुरक्षा के संबंध में प्रश्नचिन्ह लगाते हैं।

(v) उदा. सुरक्षा के अभाव में, नागरिकों की बायोमेट्रिक व जनसंख्यिकी जानकारी साक्षर अपराधियों के लथ में पड़ सकती है, जो घातक सिद्ध हो सकता है। उदाहरणस्वरूप - महाराष्ट्र सरकार 2 लाख लोगों का आधार डेटा खो गया।

• इन सभी वाद-विवाद के बीच आवश्यकता है कि भारत में भी उदा. सुरक्षा से संबंधित विशेष कानूनों का निर्माण किया जाए।
- जस्टिस ए. पी. शाह समिति की रिपोर्ट के आधार पर उदा. सुरक्षा संबंधी कानून बनाए जाए।

8. Though the institutions protecting human rights and rights of the vulnerable sections are meant to act as watchdogs, they are treated as subordinate departments with scant regard for their autonomy or statutory character. Discuss the issues which these institutions are facing related to appointment, structure and functioning.

यद्यपि मानवाधिकारों और समाज के कमजोर वर्गों के अधिकारों की रक्षा करने वाले संस्थानों से इन अधिकारों के प्रहरी के रूप में कार्य करने की अपेक्षा की जाती है, लेकिन इन विभागों की स्वायत्तता या वैधानिक चरित्र के प्रति महज औपचारिक सम्मान प्रदर्शित करते हुए अधीनस्थ विभागों जैसा व्यवहार किया जाता है। इन संस्थाओं द्वारा नियुक्ति, गठन और कामकाज से संबंधित सामना की जा रही चुनौतियों पर चर्चा करें।

→ भारत में मानवाधिकार व समाज के कमजोर वर्गों से संबंधित विभिन्न संस्थानों की स्थापना संवैधानिक व वैधानिक रीतियों द्वारा की गई है, इन संस्थानों द्वारा सामना की जा रही चुनौतियाँ निम्नलिखित हैं :-

- (1) भारत में अनुसूचित जाति तथा अनुसूचित जनजाति हेतु राष्ट्रीय आयोग की स्थापना का प्रावधान संविधान करता है, लेकिन उच्च संस्थान कार्यपालिका के द्वारा विधि द्वारा निर्मित।

— इन संस्थानों में नियुक्तियाँ व सेवाएँ, अधिकारक्षेत्र, कार्यपालिका द्वारा निर्धारित, जो

इनकी स्वातंत्रता पर प्रश्न चिन्ह लगाते हैं।

(ii) मानवाधिकार आयोग के अध्यक्ष के रूप में उच्चतम न्यायालय के सेवानिवृत्त न्यायाधीश की नियुक्ति की जाती है, लेकिन आयोग को शक्तियां तथा वित्तीय सहायता कार्यपालिका द्वारा प्रदान किया जाता है।

(iii) इन संसदों में सक्षम सदस्यों की नियुक्ति एक बड़ी चुनौती।

- कई बार नियुक्तियां राजनीतिक भावना से प्रभावित होती हैं।

- कई सदस्य, विभिन्न राजनीतिक पार्टियां (सत्ताधारी) से चुने जाते हैं, फलस्वरूप वे सरकार के विरुद्ध कोई कार्य करने से बचते हैं।

(iv) कई संसदों में कर्मचारियों की कमी की समस्या, इनके कामकाज को प्रभावित करती है।

- (v) विभिन्न आयोगों का षाठन ७
उन्हें प्राप्त शक्तियाँ तथा अधिकार
- क्षेत्र के अनुकूल नहीं।
- सिर्फ कुछ आयोगों के सदस्य
ही मुसी समितियों द्वारा चुने
जाते हैं, पिन्में सतापक्ष व
विपक्ष दोनों के प्रतिनिधि सम्मिलित।

9. Equality of seats among states in Rajya Sabha could not be adopted after independence because of the circumstances prevailing at that time. However, there is a need to take a fresh look at this. Evaluate.

स्वतंत्रता पश्चात् राज्यसभा में राज्यों के बीच सीटों की समानता की संकल्पना तत्कालीन परिस्थितियों के कारण नहीं अपनाई जा सकी। हालांकि इस पर नए सिरे से विचार करने की आवश्यकता है। मूल्यांकन करें।

→ राज्यसभा के गठन संबंधी प्रस्ताव पर संविधान सभा में बोलते हुए श्री जवाहर लाल नेहरू ने कहा था कि राज्य सभा, अपनी सलाहकारी भूमिका को निभाएगा, इसके विचारों का मूल्य हो सकता है, लेकिन मतों का नहीं।

- राज्यसभा का गठन, James Madison के अनुसार, निचले सदन की अधीस्ता व प्रोत्साहन पर अवरोध तथा संतुलन स्थापित करने हेतु किया गया था।

- राज्यसभा के गठन के समय, सभी राज्यों को समान प्रतिनिधित्व दिये जाने संबंधी विचार पर चर्चा हुई थी, लेकिन संविधान सभा, बड़े राज्यों में आबादी का एक बड़ा भाग निवास करता था, को बड़े राज्यों (पिनकी आबादी कम)

के बराबर प्रतिनिधित्व नहीं दिए जाने के पक्ष में थे।

• इस विसंगति से बचने हेतु, संविधान निर्माताओं ने राज्य सभा में राज्यों को जनसंख्या के अनुसार में सीटें/ प्रतिनिधित्व प्रदान किया।

* राज्य सभा सुधार तथा समान प्रतिनिधित्व प्रणाली :-

(i) हाल में राज्य सभा सुधार संबंधी चर्चा में, सभी राज्यों को समान प्रतिनिधित्व देने संबंधी सुधार की भी चर्चा हो रही है।

(ii) समान प्रतिनिधित्व प्रणाली, अर्थात् राज्य सभा में सभी राज्यों को बराबर प्रतिनिधित्व, देश के संघीय ढाँचे को और मजबूत करेगा।

— सभी राज्यों को उनके आकार, जनसंख्या, GDP की तुलना

के बिना राज्य सभा, में ~~बो~~ समानप्रतिनिधित्व सहकारी संघवाद तथा राज्यों के मध्य समानता की भावना को मजबूत करेगा।

(iii) राज्य सभा में, सभी राज्यों को बराबर सीटें, राज्यसभा की कार्यवाही में बड़े राज्यों की भूमिका को कम करेगा तथा राज्यों के सदन की संकल्पना को और मजबूत करेगा।

• आगे का मार्ग

राज्य सभा सुधार

(i) राज्य सभा की शक्तियाँ में कटौती की जाए।

(ii) राज्य सभा के सदस्यों का निर्वाचन पनतन द्वारा प्रत्यक्ष रीति से हो।

10. It is contended that the implementation of One-Rank-One-Pension (OROP) for the armed forces would create a severe strain on government finances. Explain the principles underlying the OROP and arguments that have been cited in its support as well as opposition.

यह दृढ़तापूर्वक कहा जा रहा है कि सशस्त्र बलों के लिए वन रैंक-वन पेंशन (ओ.आर.ओ.पी.) का कार्यान्वयन सरकार के वित्त पर एक गंभीर दबाव उत्पन्न करेगा। ओ.आर.ओ.पी. के अन्तर्निहित सिद्धांतों तथा इसके समर्थन एवं विपक्ष में दिए गए तर्कों की व्याख्या कीजिए।

→ सशस्त्र बलों के लिए वन रैंक - वन पेंशन (OROP) की मांग तीन दशक पुरानी है।

- OROP में निहित सिद्धांत :-

- (i) समान रैंक व समान कार्य - अवधि से सेवानिवृत्त हुए सैनिकों को समान पेंशन दी जाए।
- (ii) पेंशन में हुए बदलाव, पूर्ववर्ती पेंशनभोगी सैनिकों के लिए स्वचालित रूप से लागू हो।

* OROP के पक्ष में तर्क :-

- (i) समान रैंक व समान अवधि तक सेवा देने वाले सैनिकों के पेंशन में भारी अंतर।

(ii) सैनिकों की सेवा-अवधि, अन्य सेवाओं की अपेक्षा बरत कम।
— 80% तक सैनिक 35-37 वर्ष की आयु में सेवानिवृत्त हो जाते हैं। इसनिष्ठ उन्हें जीविका निर्वाह योग्य पेंशन से अधिक ^{पेंशन} मिलनी चाहिए।

(iii) वेतन व पेंशन की राशि कम होने के कारण, युवा वर्ग सेना में जाने से कतरा रहा है।

* DRDP के विषय में तर्क :-

(i) सैनिकों को पेंशन के अतिरिक्त कई अन्य सुविधाएँ - आर्मी हॉस्पिटल, आर्मी स्कूल, आर्मी कोर्टिन, आ आराम नागरिकों को उपलब्ध नहीं।

(ii) DRDP का कार्यान्वयन, सरकार के वित्तीय स्थिति को

व्यापक रूप से प्रभावित करेगा।

(iii) सैनिकों को वेतन के अतिरिक्त अन्य कई भत्ते मिलते हैं, जो नागरिक सेवाओं में नहीं।

OROP की मांग पर भूतपूर्व सैनिकों व सरकार के मध्य सहमति बन जाने के बाद, इस मुद्दे को भी कामयाबी मिलती दिख रही है, जो कि 25 लाख सैनानिवृत्त सैनिकों के लिए अच्छी खबर। हालांकि इससे अचित निधि पर भार बढ़ने की उम्मीद भी है।

11. Article 311 of the Constitution has been a matter of much debate. Arguments range from its retention in its present form, or even strengthening it, to its total deletion. Comment.

संविधान का अनुच्छेद 311 बहस का महत्वपूर्ण विषय रहा है। इस विमर्श में इसे वर्तमान रूप में ही बनाए रखने, अधिक सशक्त करने से लेकर इसके विलोपन तक के मुद्दे शामिल हैं टिप्पणी करें।

→ अनु. 311, सिविल सेवकों को उनके पद से हटाने के संबंध में उपबंध से संबंधित है।

- हालांकि अनु. 311 में सिविल सेवकों को पद से हटाने के पूर्व विभिन्न रक्षोपाय, बस अनुच्छेद के विलोपन हेतु महत्वपूर्ण आधार प्रस्तुत करता है।

- भ्रष्टाचार के आरोप में किसी सिविल सेवक को उसके अधीनस्थ द्वारा शिफतार नहीं किया जाये तथा ~~संबंधित~~, ~~संबंधित~~ अन्य उपबंधों के कारण, भ्रष्ट सिविल सेवकों को परचुत करने में बिल्कुल समस्या आती है।

- द्वितीय प्रशासनिक सुधार आयोग ने "अपनी रिपोर्ट 'Ethics in governance' में, अनु. 311 के विलोपन संबंधी सुझाव दिए थे।
- वहीं, विभिन्न प्रशासनिक अधिकारी स्वतंत्र रूप से कार्य करने हेतु, इस उपबंध को बनाए रखने के पक्षधर हैं।
- अनु. 311, दोषी सिविल सेवकों को साक्ष्य लाने संबंधी उपबंध, इसे इमानदार सिविल सेवकों हेतु मुश्किल भी बनाता है।

12. While Public Interest Litigations have provided access to justice for the poor and the marginalized sections of the society but many vested interests have also misused it. In this context, examine the utility of PILs as a tool of social justice.

यद्यपि जन हित याचिकाओं ने समाज के निर्धन एवं अधिकार विहीन वर्गों को न्याय तक पहुंच प्रदान किया है, लेकिन कुछ निहित स्वार्थों के कारण इसका दुरुपयोग भी हुआ है। इस संदर्भ में, सामाजिक न्याय के साधन के रूप में जन हित याचिकाओं की उपयोगिता का परिक्षण करें।

→ जनहित याचिका (PIL) ने भारत की न्यायपालिका को और अधिक जनोन्मुखी, लोकतांत्रिक तथा समाज के कमजोर वर्गों को न्याय तक पहुंच, बढ़ाने का कार्य किया है।

- हुसैनारा खान व/स बिहार सरकार, जो कि प्रथम जनहित याचिका के रूप में दायरे से शुरू हुए इस प्रक्रिया ने, सून अधिकारों के दायरे को और व्यापक बनाने का काम किया है।

- हालांकि यह सच है कि PIL का दुरुपयोग कई बार विभिन्न निहित स्वार्थों व दलम स्वयंसेवी संगठनों द्वारा किया जाना, इसकी सून भावना पर आघात पहुंचाता है।

• हाल ही में उच्चतम न्यायालय ने PIL संबंधित याचिकाओं पर संज्ञान लेते हुए कहा कि यह आवश्यक है कि PIL का उपयोग गरीबों तथा वंचित कर्तों तक न्याय पहुंचाने के लिए हो व इसके दुरुपयोग व दृष्टम याचिकाओं से निपटा जाए।

• PIL व न्यायिक सक्रियता, भारत के संदर्भ में दोनों एक-दूसरे से गहन रूप से जुड़े।

• PIL तथा इसका लाभ :-

(i) न्यायपालिका और अधिक जनोन्मुखी हुई। मूल अधिकारों का दायरा व्यापक हुआ है, तथा अनु. 21 के अंतर्गत जीवन के अधिकार में आजीविका का अधिकार, स्वच्छ पर्यावरण का अधिकार इत्यादि सम्मिलित हुए हैं।

(ii) कार्यपालिका और अधिक उत्तरदायी हुई है, संघ की स्थिति पर उच्चतम न्यायालय द्वारा कार्यपालिका को निर्देश देकर उसका उपयोग

(iii) विभिन्न चुनाव सुधार लागू हुए हैं।

(iv) एक सामाजिक क्रांति की नींव

- खाद्य सुरक्षा का अधिकार १

आवास का अधिकार संबंधी निर्णय

* PIIL तथा इसके नकारात्मक पक्ष :-

(i) कार्यपालिका १ विधायिका व न्यायपालिका
के मध्य के शक्ति संतुलन को नकारात्मक
रूप से प्रभावित किया है।

- न्यायपालिका उन विषयों को भी अपने
हाथों में ले रही है, जो अत्यंत
रूप से कार्यपालिका का विषय।

(ii) न्यायपालिका में काम का बोझ बढ़ा है।

• संविधान सभा वाद-विवाद में ~~कृष्ण~~
अयंगर ने कहा था कि शीपालक्ष्मी

न्यायिक स्वतंत्रता आवश्यक १ लेकिन

यह अस्था का स्थान न ले १

वरना न्यायपालिका १ कार्यपालिका

व विधायिका का कार्य अपने हाथों

में लेने वाली एक अतिवादी संस्था

बन जाएगी।

13. What do you understand by alternate dispute redressal mechanism? Discuss the various tools of ADR. In light of the problems faced by the Indian judiciary enumerate the advantages of Lok Adalats.

वैकल्पिक विवाद निवारण तंत्र से आप क्या समझते हैं? वैकल्पिक विवाद निवारण तंत्र (ए.डी.आर.) के विभिन्न साधनों पर चर्चा करें। भारतीय न्यायपालिका के समक्ष पेश आ रही समस्याओं के आलोक में लोक अदालतों के लाभों का वर्णन करें।

→ वैकल्पिक विवाद निवारण तंत्र से अभिप्राय है कि विभिन्न विवादों को न्यायपालिका के अतिरिक्त अन्य संस्थाओं द्वारा सुनवाई वाले संबंधी

व्यवस्था।

- भारत में वैकल्पिक विवाद निवारण तंत्र (A.D.R) संबंधी संकल्पना कई बनी।

- प्राचीन व मध्य काल में पंचायत, विवाद निपटारे के A.D.R के रूप में कार्य करती थी।

— सन के दिनों में, न्यायपालिका में न्यायाधीशों की कमी तथा नवित मामलों की संख्या में वृद्धि, एक बड़े मुद्दे के रूप में न्यायपालिका के काम के बोझ को दर्शा रहे हैं।

- आवश्यकता है कि, उन मामलों को जिन्हें मध्यस्थता द्वारा सुलझाया जा सकता है, न्यायपालिका के बोझ ही सुलझाया जाए।

* A.D.R के प्रमुख साधन :-

- ① ग्राम न्यायालय :- ग्राम न्यायालय द्वारा दो पक्षों के मध्य विवादों को सुलझाया जाना, एक प्रमुख साधन के रूप में उभरा। वैधानिक दर्जा प्राप्त।
- ② लोक अदालत - लोक अदालत, नानसा के अंतर्गत गठित, तथा A.D.R. का प्रमुख विकल्प।
- ③ अधिकरण - विशेष मामलों से संबंधित विवादों को सुलझाने हेतु कार्यपालिका द्वारा अधिकरणों का गठन।

* लोक अदालत तथा भारतीय न्यायपालिका :-

- भारतीय न्यायपालिका पास्टिस डिग्री से संबंधित समस्याओं से घृष्ट रही है।
न्यायपालिका में काम का लोड - एक रिजर्व बैंगल का अनुसार पटना हाई कोर्ट में,

ऑसिशन , हर केस को सिर्फ 2 मिनट का समय प्राप्त।

✓ न्यायाधीशों की कमी - उच्च न्यायालय में 470 न्यायाधीशों का पद रिक्त।

• लोक अदालतों , न्यायपालिका की वास्तव डिमिवरी में सहायता कर सकती है :-

(i) लोक अदालत में , कोर्ट में दायर मामलों , साथ ही ऐसे मामलों पिनपर कोर्ट में याचिका दाखिल न हुई हो , सुनवाई होती है।

(ii) लोक अदालत में सिविल प्रक्रिया नहीं अपनाई जाती , आम आदमी को अधिक समस्या नहीं।

(iii) दोनों पक्ष , लोक अदालत का निर्णय मानने को तैयार , लोक अदालत के निर्णय को न्यायपालिका की डिक्ली के समान अधिकार प्राप्त।

(iv) विभिन्न , सार्वजनिक सेवाओं से संबंधित वादों की सुनवाई , स्थायी लोक अदालतों से।

14. Bringing political parties under the ambit of RTI will not only usher accountability and transparency in governance but will also be a major step towards electoral reforms. Discuss.

राजनीतिक दलों को सूचना के अधिकार अधिनियम (आर.टी.आई.) के दायरे में लाने से न केवल पारदर्शी एवं उत्तरदायी शासन की शुरुआत होगी बल्कि यह चुनाव संबंधी सुधारों की दिशा में एक बड़ा कदम होगा। चर्चा करें।

→ सूचना आयोग ने अपने आदेश में, राजनीतिक दलों को भी RTI (सूचना के अधिकार) के अंतर्गत आने को कहा था।

• हालांकि, देश की दौना बड़ी राष्ट्रीय दल, RTI के दायरे में नहीं आना चाहते।

* RTI तथा राजनीतिक दल व चुनाव सुधार :-

— राजनीतिक दलों के RTI के अंतर्गत आने से उनकी कार्यवाही, वित्तीय अनुदान से संबंधित जानकारी आम जनता के समक्ष आएगी, जो उनकी कार्यवाही को और अधिक पारदर्शी बनाएगी।

- राजनीतिक दलों के स्वस्थ ही अंततः
विधायिका व कार्यपालिका के स्वस्थ
वर्तन हैं, RTI के अंतर्गत
आने से, इन सफ़्तों से संबंधित
अन्य पानकारियां भी सार्वजनिक
रूप से सामने आउंगी।

- लोकतंत्र में सिविल सोसायटी की
बढ़ती भूमिका तथा पान भखीवारी
का बढ़ता महत्व, आवश्यक है कि
राजनीतिक दल, पानता के समक्ष
अपना विश्वास बढ़ाने हेतु स्वयं को
RTI के अधीन लए।

- चुनावों के समय, नियत सीमा
से अधिक धन का खर्च, हमेशा
से एक विवादित विषय।

9 राजनीतिक दलों को RTI के
पार में लाने से चुनाव संबंधी
खर्च पर अधिक विश्वस्त्रीय
पानकारी प्राप्त होगी तथा यह
धनबल तथा मुफ्त वस्तुओं का
महदाताओं को प्रलोभन इत्यादि
धरनाओं पर भी रोक
लगेगा।

- राजनीतिक दलों द्वारा विभिन्न
स्रोतों से प्राप्त चंदा व अनुदान
संबंधी जानकारी, RTI के
कारण सार्वजनिक दायरे में
आएंगी।

- लोकतंत्र में, जनता व सरकार
के मध्य विश्वास में कमी (Trust
Deficit), अच्छी स्थिति नहीं।

आवश्यकता है कि राजनीतिक
दल स्वयं को अधिक से अधिक
विश्वसनीय व पारदर्शी सिद्ध करने
के लिए उपयुक्त कदम उठाए।

15. A generational shift in railway operations is required. In light of this, discuss the need for an independent tariff and safety regulatory authority of India.
- रेलवे के संचालन में आमूलचूल परिवर्तन की आवश्यकता है। इस तथ्य के प्रकाश में, भारत के लिए एक स्वतंत्र प्रशुल्क टैरिफ एवं सुरक्षा नियामक प्राधिकरण की आवश्यकता पर चर्चा करें।

- भारत में रेलवे का निर्माण, 1856 में लॉर्ड डलहौजी द्वारा शुरू किया गया।

तब से अब तक रेलवे ने भारत को एक देश के रूप में अपनी पहचान मजबूत करने में सहायता की है।

- विगत कई वर्षों से रेलवे, थोट में चल रहा है।
- रेल यात्री भाड़े में, राजनीतिक दलों द्वारा लाभ कमाने हेतु वृद्धि न किया जाना इसका एक प्रमुख कारण।

- भारत में रेलवे द्वारा वस्तुओं की आवाजाही (Freight Prices) बहुत अधिक, जिसके कारण अन्य वैकल्पिक तरीकों - सड़क मार्ग, पल मर्च द्वारा वस्तुओं को उक्त स्थान से दूसरे स्थान भेजा जा रहा है।

• रेलवे में सुधार से संबंधित समितियों में पत्रिका समिति व विवेक देवराय समिति ने एक स्वतंत्र टैरिफ विनियामक के गठन का सुझाव दिया था।

* स्वतंत्र टैरिफ विनियामक क्यों ?

→ • स्वतंत्र टैरिफ विनियामक, रेल यात्री भाड़ों को मुद्रास्फीति के साथ जोड़कर बढ़ाने संबंधी कार्य, बिना किसी राजनीतिक दबाव के कर पाएगा।

• समय - समय पर रेल भाड़ों में ह्रास, ताकि रेलवे अपनी लागत वसूल सके, रेलवे को और प्रभावी बनाने में सहायता करेगी।

• आर्थिक सर्वेक्षण - 2015-16 के अनुसार रेलवे द्वारा किए जाने वाली सब्सिडी, विशेषकर यात्री भाड़ों - प्रथम श्रेणी, द्वितीय श्रेणी, स्लीपर का लाभ संपन्न वर्ग को अधिक व साधारण कौचों में सफर करने वाली गरीब जनता को कम।

- इसके अतिरिक्त एक स्वतंत्र सुझाव नियामक प्राधिकरण - सुझाव लेखापरीक्षण अधिक निष्पक्ष रूप से कर पाएगा।
- स्वतंत्र टैरिफ तथा सुझाव नियामक प्राधिकरण, वेनू द्वारा सामना की जा रही समस्याओं हेतु उचित समाधान उपलब्ध करा पाएँगे।

16. It has been argued that the 'First past the post' system fails to represent the will of the majority and encourages vote-bank politics. In this context, examine whether India should adopt Proportional Representation System to reform our electoral process.

यह तर्क दिया जाता है कि 'फर्स्ट पास्ट द पोस्ट' प्रणाली बहुमत की इच्छा का प्रतिनिधित्व करने के स्थान पर वोट बैंक की राजनीति को प्रोत्साहित करती है। इस संदर्भ में, इस बात का परिक्षण करें कि क्या भारत को अपनी चुनावी प्रक्रिया में सुधार करने हेतु आनुपातिक प्रतिनिधित्व प्रणाली अपनाना चाहिए?

→ संविधान सभा ने ब्रिटिश चुनाव प्रणाली की तर्ज पर फर्स्ट पास्ट द पोस्ट सिस्टम को भारतीय चुनाव प्रणाली हेतु अपनाया।

• इसे (FPTP) को अपनाए जाने की प्रमुख वजह, इसका सरल रूप था, क्योंकि उस समय भारत की अधिकांश जनसंख्या अशिक्षित थी।

• इसी आधार पर संविधान सभा ने आनुपातिक प्रतिनिधित्व प्रणाली को इसके व्यटिल स्वरूप के कारण नहीं अपनाया।

* भारतीय संदर्भ में आनुपातिक प्रतिनिधित्व प्रणाली :-

(i) भारत में FPTP प्रणाली में, जिस उम्मीदवार को सबसे अधिक मत मिलते हैं, विजयी घोषित कर दिया जाता है।

- आवश्यक नहीं कि इस उम्मीदवार की
मतों का 50% मिले।

(ii) भारतीय चुनाव प्रणाली में कई
बार 9 विभिन्न पार्टियों को मिले
मत प्रतिशत में तो वृद्धि होती है,
लेकिन उनकी सीटें बंट जाती हैं।

उदाहरणस्वरूप - 2014 के लोकसभा चुनावों
में BSP के कुल मत प्रतिशत में वृद्धि,
लेकिन उसने एक भी सीट नहीं जीता।

→ भारतीय चुनाव प्रणाली की इन विसंगतियों
के पता में, आनुपातिक प्रतिनिधित्व
प्रणाली को अपनाये जाने संबंधी
सुझाव दिए जा रहे हैं।

(i) आनुपातिक प्रतिनिधित्व प्रणाली, जिस
प्रकार की मतों का जितना प्रतिशत मिलेगा,
उसके अनुपात में उसे विधायिका में
सीटें मिलेंगी।

(ii) आनुपातिक प्रतिनिधित्व प्रणाली में,
उन वर्गों को भी विधायिका में
प्रतिनिधित्व मिलेगा जो संख्या में
बहुत कम व मतों का एक छोटा
हिस्सा बनाते हैं।

(iii) सरकार में विभिन्न वर्गों का प्रतिनिधित्व सुनिश्चित होगा, सरकार सभी वर्गों को साथ लेकर केंद्र संबंधी नीति बनाने हेतु मजबूर होगी।

* आनुपातिक प्रतिनिधित्व प्रणाली का
नुकसान / नकारात्मक पक्ष :-

(i) स्थायी सरकार का गठन बिल्कुल मुश्किल हो जाएगा।

(ii) बिल्कुल उग्र व अतिवादी विचार रखने वाले वर्गों का भी विधायिका में प्रतिनिधित्व जो देश की उन्नति में बाधक।

(iii) गठबंधन सरकारों वर दौरे व देश के विदेश नीति में शक्तियों की भूमिका बढ़ जाएगी।

- आवश्यकता है कि FPTP प्रणाली में विधि आयोग व निर्वाचन आयोग द्वारा सुझाए गए सुझावों को लागू कर, उसे और अधिक समीक्षा बनाया जाए। [50% + 1 मतों द्वारा चुनाव जीतना अनिवार्य]

17. Independence of judiciary and separation of powers, both are part of the basic structure of the constitution. In this context, discuss the recent Supreme Court judgment on the constitutional validity of the National Judicial Appointments Commission.

न्यायपालिका की स्वतंत्रता एवं शक्तियों का विभाजन, दोनों संविधान के मूल ढांचे का हिस्सा हैं। इस संदर्भ में, हाल ही में सुप्रीम कोर्ट द्वारा राष्ट्रीय न्यायिक नियुक्ति आयोग (एन.जे.ए.सी.) की संवैधानिक वैधता पर दिए गए निर्णय पर चर्चा करें।

→ उच्चतम न्यायालय ने राष्ट्रीय न्यायिक नियुक्ति आयोग का गठन करने संबंधी अधिनियम को असंवैधानिक करार दिया।

- NJAC, न्यायाधीशों के चयन व नियुक्ति संबंधी प्रक्रिया में, कमिशन प्रणाली का स्थान लेने हेतु बनाया गया था।

* NJAC का निर्णय :- उच्चतम न्यायालय

(i) NJAC में, न्यायिक श्रमिका में न्यायपालिका का प्रतिनिधित्व, न्यायपालिका की स्वतंत्रता के संवैधानिक उपबंध के विरुद्ध है।

(ii) NJAC में पैरम सदस्य के रूप में विधि ~~सब~~ मंत्री की उपस्थिति, न्यायपालिका की स्वतंत्रता तथा शक्तियों के विभाजन संबंधी प्रावधान के विरुद्ध है। (अनु० 124A)

(iii) NJAC में दो प्रख्यात व्यक्तियों की नियुक्ति को भी उच्चतम न्यायालय ने असंवैधानिक बताया।

— उच्चतम न्यायालय ने NJAC वाद में अपना निर्णय सुनते हुए कहा कि

चूंकि भारत में सिविल सौसायटी, अपनी प्रारंभिक अवस्था में है, उसी स्थिति में व्यक्ति के अधिकारों की रक्षा का दायित्व न्यायपालिका के कंधों पर है, इसलिए आवश्यक है कि न्यायपालिका, कार्यपालिका से पूर्णतया पृथक रहे।

Don't write anything this margin (इस भाग में कुछ ना लिखें)

* उच्चतम न्यायालय (SC) के इस निर्णय के बाद, कार्यपालिका व न्यायपालिका के मध्य संबंधी विवाद काहरा खया है।

- ~~SC~~ कॉन्फ्लिक्ट प्रणाली के कारन न्यायाधीशों के चयन व नियुक्ति प्रक्रिया पारदर्शी नहीं है तथा समय-समय पर इस प्रणाली पर प्रश्नचिन्ह लगे रहे हैं। (2008 में SC में उ-न्यायाधीशों की नियुक्ति, जबकि तत्कालीन दिल्ली HC के उच्चतम न्यायालय, RTI के

न्यायाधीश पारदर्शी थे)

- चूंकि उच्चतम न्यायालय, RTI के अधीन नहीं, इसलिए इसकी कार्यपालिका पारदर्शी व पारदर्शिता नहीं है।

• आवश्यकता है कि कार्यपालिका व न्यायपालिका इस मुद्दे पर एक दूसरे के साथ सहयोग करने संबंधी रख अपनाये, तथा इस प्रणाली को और अधिक पारदर्शी बनाए।

• संविधान सभा वाद-विवाद में न्यायिक स्वतंत्रता पर बल डुप जेमलस्वामी अंतर्गत ने कहा - न्यायिक स्वतंत्रता यदि आस्था का स्थान लेगी तो शायद न्यायपालिका में अतिवादी संस्था बन जाएगी।

18. AMRUT gives state governments the flexibility in designing schemes and eases central monitoring. Explain. How far can it recast the urban landscape of India?

अमृत (AMRUT) राज्य सरकारों को योजनाओं के प्रारूप निर्धारण के सन्दर्भ में लचीलापन प्रदान करता है तथा केंद्र द्वारा की जाने वाली मॉनीटरिंग को आसान बनाता है। वर्णन करें। भारत के शहरी परिदृश्य को यह किस हद तक पुनर्निर्मित कर सकता है?

→ अमृत योजना, केंद्र सरकार द्वारा शहरी परिवारों को बुनियादी सुविधाएँ प्रदान करने तथा उनके जीवन-स्तर में सुधार लाने हेतु शुरु की गई है।

* अमृत योजना के मुख्य बिंदु :-

- (i) प्रत्येक शहरी परिवार को सुनिश्चित प्लांप्रीति, सीवेज सुविधाएँ प्रदान करना।
- (ii) शहरों में सुविधाओं का विकास तथा हरितकरण व पार्कों के निर्माण को बढ़ावा देना।
- (iii) अर-मोटरवाहनों (साइकिल) व पैदल यात्रियों तथा सार्वजनिक परिवहन तंत्र द्वारा शहरों के प्रदूषण को कम करना।

- अमृत योजना में राज्य सरकारों को अपने तरीके से योजना निर्माण की हूट दी गई है।

- राज्य सरकारों को अपनी कथि योजना केन्द्र सरकार को पेश करनी है, जिसके आधार पर राशि का आवंटन किया जाएगा।

• संबंधित प्रावधान सहकारी संघवाद की भावना को प्रोत्साहन देता है,

जिसमें राज्य अधीनस्थ निकाय न होकर, केन्द्र के सहयोगी के रूप में कार्य कर रहे हैं।

- राज्य सरकारों, योजना राशि को स्थानीय शहरी निकायों को हस्तांतरित करेंगी, जो ग्रामीण स्तर पर इस योजना का क्रियान्वयन करेंगे।

- भारत के शहरों में प्रवासियों की बढ़ती संख्या व जनसंख्या के इस भाग को बुनियादी सुविधाओं तक उनकी पहुंच सुनिश्चित करने में यह योजना महत्वपूर्ण भूमिका निभाएगी।

- मजिन बस्तियों में रह रहे परिवारों तक अलपति व सीवेज सुविधाओं का निर्माण, नदियों को स्वच्छ रखने में भी सहायक सिद्ध होगा।

- सार्वजनिक परिवहन तंत्र में सुधार, शहरों में बढ़ते प्रदूषण व आम जैसी समस्याओं का रूढ़ हल उपलब्ध करने में सक्षम।

- शहरों में हरितकरण, वायु स्वच्छ तथा वर्षा क्षेत्र में लाभदायक

19. There has been a tendency to resolve specialized cases faster through the means of Tribunals. In light of this, discuss the issue of increasing "tribunalisation" of courts in India.

न्यायाधिकरण जैसे साधनों के माध्यम से विशेष मामलों को तेजी से हल करने की प्रवृत्ति देखी जा रही है। इसके सन्दर्भ में, भारत में न्यायालयों को न्यायाधिकरणीकृत करने की बढ़ती प्रवृत्ति के मुद्दे पर चर्चा करें।

→ न्यायालयों के न्यायाधिकरण से अभिप्राय है - न्यायालयों के अधिकार क्षेत्रों का कथिपालिका द्वारा निर्मित अधिकारों को स्थानांतरण।

(Tribunals) केन्द्र व राज्य सरकारों के अधिकारों की स्थापना का अधिकार।
- अनु. 323 B के अधिकांश प्रावधानों को चंद्र कुमार वाद में उच्चतम न्यायालय ने चंद्र कुमार वाद

में कहा था कि चूंकि ये अधिकरण, न्यायापालिका के अधिकार क्षेत्रों से विभिन्न अधिकार क्षेत्रों को प्राप्त कर रहे हैं। आवश्यक है कि उनके लिए भी न्यायापालिका के समान संवैधानिक सुरक्षाओं का उपबंध किया जाए।

* अधिकरण व उनकी समस्या तथा न्यायापालिका का दृष्टिकोण :-

(च) विभिन्न अधिकरण, मंत्रालयों के अंतर्गत कार्यरत, यह उनकी स्वातंत्र्यता पर प्रश्नचिन्ह लगाता है।

(ii) अधिकरणों में सदस्यों की नियुक्ति, उनका अधिकारक्षेत्र, कार्यपालिका द्वारा निर्धारित, एक बड़ी समस्या।

- न्यायपालिका ने, अदालतों के बढ़ते न्यायाधिकारणीकृत करने की प्रवृत्ति को

✓ न्यायपालिका की स्वतंत्रता

✓ शक्तियों के विभाजन के सिद्धांत

के विरुद्ध बताया है।

- न्यायपालिका का कहना है कि, इन अधिकरणों के सदस्यों के पास भी न्यायाधीशों के समान योग्यता, क्षमता व प्रतिष्ठा होनी चाहिए।

Don't write anything this margin (इस भाग में कुछ ना लिखें)

कार्यपालिका द्वारा अधिकरणों की स्थापना, न्यायिक शक्तियों का न्यायपालिका से कार्यपालिका की ओर स्थानांतरण दिखाता है, जो शक्तियों के विभाजन के सिद्धांत के प्रतिकूल।

- मद्रास उच्च न्यायालय ने, 1957 में बौद्धिक संपदा अधिकरण के विभिन्न प्रावधानों को असंवैधानिक घोषित कर दिया था।

आवश्यकता है कि इन अधिकरणों को पिन विशेष उद्देश्यों हेतु गठित किया जा रहा है, उस हेतु सक्षम बनाया जाए।

20. While the 73rd and 74th constitutional amendments provided for representation to women in local governance, much work remains to be done to ensure their true participation, given their present socio-economic conditions. Comment.

यद्यपि 73वें और 74वें संविधान संशोधन ने महिलाओं को स्थानीय शासन में प्रतिनिधित्व प्रदान किया है, लेकिन उनकी वर्तमान सामाजिक-आर्थिक स्थिति को देखते हुए, महिलाओं की वास्तविक भागीदारी सुनिश्चित करने के लिए बहुत कुछ किया जाना शेष है। टिप्पणी करें।

→ भारत में 73^{वें} और 74^{वें} संविधान संशोधन द्वारा स्थानीय

निकायों का ढांकन, उन्हें स्वशासन की प्रभावी शक्तियों के रूप में सशक्त करने हेतु किया गया था।

- महिलाओं को ग्रामीण पंचायतों में 33% आरक्षण तथा शहरी निकायों में भी, उन्हें सशक्त करने तथा स्वशासन में उनकी भागीदारी सुनिश्चित करने हेतु किया गया था।

- हालांकि, स्थानीय स्तर पर कुछ शीघ्र प्रवृत्तियों ने इस उद्देश्य के मार्ग में बाधा डाली है :-

(i) उसे कई उदाहरण, जब महिलाएं सिर्फ नाम-मात्र के लिए निर्वाचित होती हैं, तथा उनका सारा कार्य उनके परिवार के पुरुष सदस्यों द्वारा किया जाता है।

(ii) मुखिया पति, वरिष्ठ पति जैसे संबोधन, इस प्रवृत्ति की ओर इशारा करते हैं।

(iii) चुनाव पीठों के वाक्यपद महिलाओं को तक ही सीमित, फलस्वरूप उनका अधिक - सामाजिक संश्लेषण न के बराबर।

(iv) बिहार जैसे राज्यों में महिलाएं बहुत उम्मीदवार, उनकी सामाजिक स्थिति में हालांकि पिछले कुछ वर्षों में सुहृद हुई है, लेकिन प्रशासन में उनकी वास्तविक भागीदारी न के बराबर।

* आगे का मर्ग :-

(i) आवश्यकता है कि महिलाओं
को प्रशासन में वास्तविक रूप
में भागीदार बनाने हेतु कदम
उठाए जाएं व इसी कुप्रवृत्तियों
पर रोक लगाने हेतु व्यापक
कदम उठाए जाएं।

(ii) महिलाओं को शिक्षित, अपने
अधिकारों के प्रति जागरूक
करने की आवश्यकता।